

2021 年度理工学部

授業アンケート

報告書

(一般公開用)

理工学部

理工系教育研究基盤センター

教育改善部門

## 授業アンケート質問項目

前期・後期 .....	1
理工学部平均.	
項目別データ .....	3
化学・生命理工学科	
化学コース .....	5
生命コース .....	8
物理・材料理工学科	
数理・物理コース .....	12
マテリアルコース.....	16
システム創成工学科	
電気電子通信コース .....	18
知能・メディア情報コース .....	20
機械科学コース .....	24
社会基盤・環境コース .....	26
授業アンケート結果の分析	
前期 .....	28
後期.....	32

コース名	
科目名	

教員名	
曜日・時間	

履修者数	
回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	あなたの出席回数は、何回でしたか？		13回以上	12回	11回	10回	9回以下		
2	この授業に当てた教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
3	あなた自身は、熱意を持ってこの授業に臨みましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
4	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
5	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		

II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
6	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意図を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
7	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
9	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
12	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業科目に対する教員の熱意は、感じられましたか？		おおいに感じた	やや感じた	どちらともいえない	あまり感じなかった	感じなかった		
14	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
15	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		

III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
16	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

コース名	
科目名	

教員名	
曜日・時間	

履修者数	
回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	あなたの出席回数は、何回でしたか？		13回以上	12回	11回	10回	9回以下		
2	この授業に当てた教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
3	あなた自身は、熱意を持ってこの授業に臨みましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
4	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
5	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		

II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
6	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意図を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
7	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
9	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
12	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業科目に対する教員の熱意は、感じられましたか？		おおいに感じた	やや感じた	どちらともいえない	あまり感じなかった	感じなかった		
14	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
15	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		

III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
16	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

2021年度前期 授業アンケート 理工学部平均

コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象(Q15)
	4.4	3.7	3.9	4.2	4.2	4.1

○項目別データ

項目	内容	2021年度前期 理工学部平均 (192科目、回答率69.3%)		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.7	5.0	3.3
2	学習時間	3.2	4.8	1.7
3	授業への熱意	4.1	4.9	3.2
4	質問調査	4.1	4.9	3.3
5	理解度	3.9	4.8	2.6
6	授業の目的	4.1	4.8	3.2
7	シラバス	4.3	4.8	3.2
8	分量と速さ	4.2	5.0	2.5
9	話し方	4.1	5.0	2.3
10	説明	4.1	5.0	2.3
11	資料提示	4.2	4.9	2.8
12	補助教材の活用	4.2	5.0	2.8
13	教員の熱意	4.3	5.0	3.2
14	学生の参加	3.9	4.9	2.6
15	総合評価	4.1	4.9	2.4
16	達成度	3.9	4.8	2.8

2021年度後期 授業アンケート 理工学部平均

コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象(Q15)
	4.3	3.6	3.9	4.2	4.1	4.1

○項目別データ

項目	内容	2021年度後期 理工学部平均 (181科目、回答率69.5%)		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.5	5.0	1.7
2	学習時間	3.1	4.8	1.8
3	授業への熱意	4.0	4.8	3.1
4	質問調査	4.1	5.0	3.3
5	理解度	3.9	5.0	2.6
6	授業の目的	4.1	4.6	3.0
7	シラバス	4.3	4.8	2.8
8	分量と速さ	4.2	5.0	2.1
9	話し方	4.2	4.9	2.3
10	説明	4.1	4.9	2.4
11	資料提示	4.2	4.9	2.4
12	補助教材の活用	4.1	4.7	2.7
13	教員の熱意	4.3	5.0	3.3
14	学生の参加	3.9	4.8	2.8
15	総合評価	4.1	5.0	2.7
16	達成度	3.9	4.5	2.7

化学コース アンケート調査結果 (2021 年度前期)

1. アンケート調査結果 (2021 年前期)

○科目別データ

				コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)
					4.6	3.9	4.1	4.4	4.4	4.4
科目分類			学期	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	前期	100%	4.4	3.7	4.1	4.3	4.2	4.4
理工	応用	選択	前期	50%	4.3	3.8	3.3	4.1	3.8	3.8
理工	応用	選択	前期	75%	4.7	3.8	4.2	4.4	4.3	4.2
理工	基礎	必修	前期	59%	4.7	4	4.6	4.5	4.5	4.5
理工	基礎	必修	前期	88%	4.5	4	4	4.4	4.1	4.1
理工	基礎	必修	前期	75%	4.5	4.2	4.3	4.5	4.5	4.4
理工	応用	選択	前期	50%	4.8	4.2	4.5	4.6	4.6	4.8
理工	基礎	必修	前期	60%	4.4	3.6	3.3	4	3.9	3.7
理工	応用	選択	前期	95%	4.6	3.4	4.3	4.4	4.4	4.3
理工	基礎	必修	前期	86%	4.7	3.9	4	4.6	4.8	4.7
理工	応用	選択	前期	46%	4.6	3.6	4	4.4	4.2	4.2
理工	基礎	必修	前期	55%	4.8	4.2	4.3	4.5	4.7	4.7
理工	応用	選択	前期	52%	4.5	3.7	4.3	4.5	4.4	4.5
理工	基礎	必修	前期	82%	4.4	3.9	4	4.3	4.4	4.5
理工	基礎	必修	前期	54%	4.8	3.9	4.5	4.6	4.7	4.6
理工	基礎	必修	前期	73%	4.4	3.8	4.2	4.3	4.4	4.4
理工	基礎	必修	前期	98%	4.6	3.4	4.2	4.5	4.5	4.7
理工	応用	選択	前期	59%	4.9	4.2	4.3	4.7	4.6	4.6
理工	応用	選択	前期	67%	4.7	3.9	4.3	4.6	4.7	4.8
理工	基礎	必修	前期	91%	4.5	3.4	4.1	4.4	4.5	4.2
理工	基礎	必修	前期	95%	4.4	3.8	3.8	4.4	4.3	4.3
理工	基礎	必修	前期	95%	4.4	4	3.9	4.1	4	4
理工	基礎	必修	前期	66%	4.7	4.1	3.5	4.3	4.1	4.1
理工	応用	選択	前期	55%	4.9	4.2	4.6	4.6	4.8	4.9
理工	基礎	選択	前期	56%	4.7	4	4.4	4.4	4.6	4.7
理工	基礎	必修	前期	71%	4.7	4.1	4	4.4	4.2	4.1
理工	基礎	必修	前期	85%	4.7	4	4.2	4.2	4.2	4.2

○項目別データ

項目	内容	コース平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.8	5.0	4.4	4.8	4.9	4.9	4.8
2	学習時間	3.4	4.0	2.5	3.5	3.3	3.5	3.2
3	授業への熱意	4.4	4.7	3.8	4.3	4.4	4.3	4.4
4	質問調査	4.4	4.7	4.0	4.3	4.4	4.4	4.4
5	理解度	4.2	4.6	3.4	4.1	4.2	4.2	4.2
6	授業の目的	4.4	4.7	3.8	4.3	4.5	4.4	4.4
7	シラバス	4.5	4.8	4.0	4.4	4.5	4.4	4.6
8	分量と速さ	4.4	4.8	3.8	4.4	4.5	4.4	4.5
9	話し方	4.4	4.8	3.8	4.4	4.4	4.4	4.6
10	説明	4.3	4.8	3.5	4.3	4.4	4.3	4.4
11	資料提示	4.4	4.9	3.6	4.3	4.5	4.4	4.3
12	補助教材の活用	4.4	4.8	3.9	4.4	4.5	4.4	4.5
13	教員の熱意	4.5	4.9	4.1	4.5	4.5	4.5	4.6
14	学生の参加	4.2	4.7	3.8	4.2	4.3	4.2	4.2
15	総合評価	4.4	4.9	3.7	4.3	4.5	4.4	4.5

化学コース アンケート調査結果 (2021 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

			コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)	
				4.5	3.7	4	4.3	4.3	4.2	
科目分類			学期	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	後期	88%	4	3	4.2	4.3	4.4	4.2
理工	応用	選択	後期	58%	4.5	3.7	4	4.2	4.4	4.3
理工	応用	選択	後期	90%	4.7	3.5	4.3	4.6	4.8	4.7
理工	応用	選択	後期	68%	4.6	3.9	4.2	4.3	4.4	4.3
理工	基礎	必修	後期	97%	4.5	3.8	3.9	4.3	4.5	4.3
理工	応用	選択	後期	88%	4.4	3.4	4	4.3	4.5	4.4
理工	基礎	必修	後期	81%	4.6	4.1	3.9	4.5	4.6	4.6
理工	応用	選択	後期	75%	4.6	3.8	4.1	4.6	4.5	4.5
理工	基礎	選択	後期	79%	4.5	3.5	4	4.2	4.2	4.2
理工	基礎	必修	後期	65%	4.5	4.1	3.6	3.8	3.4	3.3
理工	応用	選択	後期	83%	4.5	4.1	4.1	4.3	4.2	3.8
理工	応用	選択	後期	68%	4.3	3.2	3.3	3.9	3.9	3.8
理工	応用	選択	後期	74%	4.6	3.9	4.3	4.3	4.4	4.4
理工	基礎	必修	後期	65%	4.4	3.5	4.2	4.3	4.3	4.3
理工	基礎	必修	後期	84%	4.1	3.4	3.9	4.3	4.4	4.3
理工	応用	選択	後期	88%	4.7	4.1	4.4	4.6	4.6	4.7
理工	基礎	必修	後期	90%	4.3	3.5	4.1	4.2	4.1	4
理工	基礎	必修	後期	87%	4.3	3.6	3.5	4.1	3.9	3.8
理工	応用	必修	後期	93%	4.6	3.9	3.8	4	3.9	3.9
理工	基礎	選択	後期	87%	4.4	3.7	3.8	4.5	4.4	4.3
理工	基礎	選択	後期	72%	4.3	4.1	4	4.1	4.4	4.2
理工	基礎	必修	後期	66%	4.6	3.8	4.5	4.5	4.6	4.6
理工	応用	選択	後期	68%	4.6	3.8	4.3	4.3	4.5	4.4
理工	基礎	必修	後期	79%	4.5	4	4.1	4.4	4.4	4.2
理工	基礎	選択	後期	91%	4.6	3.7	4	4.3	4.3	4.4

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.7	5.0	3.9	4.7	4.8	4.8	4.8
2	学習時間	3.2	4.1	2.2	3.2	3.3	3.2	3.4
3	授業への熱意	4.2	4.5	3.8	4.1	4.2	4.2	4.2
4	質問調査	4.2	4.5	3.8	4.2	4.2	4.3	4.2
5	理解度	4.0	4.6	3.4	4.0	4.1	4.1	4.1
6	授業の目的	4.2	4.5	3.7	4.2	4.2	4.2	4.2
7	シラバス	4.4	4.8	3.7	4.3	4.4	4.5	4.3
8	分量と速さ	4.3	4.7	3.6	4.3	4.3	4.4	4.3
9	話し方	4.4	4.9	3.3	4.3	4.5	4.4	4.5
10	説明	4.3	4.9	3.2	4.2	4.3	4.3	4.3
11	資料提示	4.3	4.9	3.7	4.3	4.4	4.4	4.4
12	補助教材の活用	4.3	4.7	3.5	4.3	4.3	4.4	4.3
13	教員の熱意	4.5	4.9	4.0	4.4	4.5	4.5	4.4
14	学生の参加	4.1	4.7	3.5	4.1	4.1	4.1	4.1
15	総合評価	4.2	4.7	3.3	4.2	4.3	4.3	4.3
16	達成度	4.0	4.5	3.2	3.9	4.0	4.0	4.1





## 2021 年度後期 生命コース授業アンケート分析結果

### 1. 科目別データ

## 2. 項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		必修・選択	
		平均	最高	最低	基礎	応用	必修	選択
1	出席回数	4.6	5.0	2.5	4.8	4.2	4.3	4.7
2	学習時間	3.6	4.8	2.0	3.6	3.5	2.9	3.9
3	授業への熱意	4.2	4.8	3.1	4.2	4.3	4.1	4.4
4	質問調査	4.3	4.8	3.8	4.2	4.4	4.1	4.4
5	理解度	4.0	4.5	3.1	3.9	4.2	3.9	4.1
6	授業の目的	4.1	4.4	3.4	4.1	4.1	4.1	4.2
7	シラバス	4.3	4.8	3.1	4.3	4.3	4.3	4.4
8	分量と速さ	4.3	4.7	3.3	4.3	4.4	4.4	4.3
9	話し方	4.3	4.9	3.1	4.3	4.4	4.4	4.4
10	説明	4.2	4.8	2.8	4.3	4.4	4.4	4.3
11	資料提示	4.3	4.8	3.1	4.3	4.4	4.5	4.3
12	補助教材の活用	4.3	4.7	3.3	4.3	4.2	4.3	4.3
13	教員の熱意	4.4	4.9	3.3	4.4	4.3	4.5	4.3
14	学生の参加	4.1	4.6	2.8	4.1	4.1	4.1	4.1
15	総合評価	4.1	4.6	2.9	4.1	4.2	4.2	4.1
16	達成度	3.9	4.4	3.3	3.8	4.0	4.0	3.9
		n = 20			n = 13	n = 6	n = 10	n = 10
					語学は除外			

数理・物理コース アンケート調査結果（2021年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

			コース全体の平均	学生の意欲	学生の学習実態	学生の理解度	授業展開	授業手法	総合評価	
				(Q1,Q3)	(Q2,Q4)	(Q5,Q16)	(Q6-8, Q13,14)	(Q9-12)	(Q15)	
				4.3	3.6	3.9	4.1	4.1	4.1	
科目分類			学期	回答率	学生の意欲	学生の学習実態	学生の理解度	授業展開	授業手法	総合評価
担当	基礎・応用	必修・選択			(Q1,Q3)	(Q2,Q4)	(Q5,Q16)	(Q6-8, Q13,14)	(Q9-12)	(Q15)
理工	基礎	選択	前期	86%	3.9	3.2	4	4.3	4.4	4.6
理工	基礎	必修	前期	86%	4.5	3.7	4.2	4.5	4.6	4.5
理工	基礎	必修	前期	73%	4.5	4.2	4.6	4.4	4.3	4.5
理工	基礎	必修	前期	53%	4.2	3.6	3.9	4.2	4.2	4.4
理工	基礎	必修	前期	50%	4.2	4.5	4.3	4.3	4.6	4.3
理工	応用	必修	前期	48%	4.3	3.8	4	4.1	4.2	4.3
理工	基礎	必修	前期	76%	4.2	4.2	4.3	4.5	4.3	4.3
理工	基礎	必修	前期	91%	4.5	3.8	4.4	4.2	4.2	4.3
理工	応用	選択	前期	56%	4.5	3.7	3.8	4.2	4.3	4.3
理工	基礎	選択	前期	61%	4.4	3.7	3.9	4.2	4.1	4.3
理工	基礎	選択	前期	54%	4.1	3.6	4.1	4.2	4.2	4.2
理工	応用	必修	前期	64%	4.3	3.5	3.6	4.2	4.2	4.2
理工	基礎	必修	前期	85%	4.2	3.5	4	4.2	4.3	4.1
理工	応用	選択	前期	48%	4.4	2.7	4	4.1	4.1	4.1
理工	応用	選択	前期	50%	4.4	3.5	3.8	4.1	4	4.1
理工	基礎	必修	前期	76%	4.3	3.3	4	4.1	4.2	4.1
理工	基礎	必修	前期	51%	4.4	3.5	4.1	4	3.9	4.1
理工	応用	選択	前期	57%	3.9	2.9	3.2	3.9	4	4.1
理工	基礎	必修	前期	54%	4.4	3.7	3.7	4.1	4.1	4.1
理工	応用	選択	前期	55%	4.1	3.2	3.7	4	4	4
理工	応用	選択	前期	42%	4.2	3.7	3.2	3.3	3.5	3.3
理工	基礎	必修	前期	74%	4.3	4	3.7	3.5	2.9	3.2
理工	応用	選択	前期	49%	4.1	3	2.9	3.3	3.1	2.9

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.5	5.0	3.7	4.4	4.7	4.6	4.4
2	学習時間	3.1	4.7	1.7	3.4	2.8	3.1	3.0
3	授業への熱意	4.0	4.7	3.2	4.1	3.8	4.0	3.9
4	質問調査	4.0	4.8	3.3	4.2	3.9	4.1	3.9
5	理解度	3.9	4.8	2.8	4.1	3.5	3.9	3.9
6	授業の目的	4.0	4.7	3.2	4.1	3.8	4.0	4.1
7	シラバス	4.2	4.7	3.5	4.3	4.1	4.2	4.3
8	分量と速さ	4.2	4.8	3.3	4.4	4.0	4.2	4.3
9	話し方	4.0	4.6	2.8	4.1	3.8	3.9	4.0
10	説明	4.1	4.7	2.8	4.2	3.9	4.0	4.1
11	資料提示	4.1	4.7	2.8	4.2	4.0	4.1	4.1
12	補助教材の活用	4.2	4.7	3.2	4.2	4.0	4.2	3.9
13	教員の熱意	4.1	4.7	3.2	4.2	4.1	4.1	4.2
14	学生の参加	3.8	4.7	2.6	3.9	3.6	3.8	3.6
15	総合評価	4.1	4.6	2.9	4.2	3.9	4.1	4.1
16	達成度	3.9	4.5	2.9	4.0	3.6	3.9	3.8

数理・物理コース アンケート調査結果 (2021 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習姿勢 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
					4.2	3.6	3.8	4.1	4	4
科目分類			学期	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習姿勢 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	後期	95%	4.3	3.6	4.2	4.5	4.5	4.7
理工	基礎	必修	後期	67%	4.7	4.2	4.5	4.5	4.5	4.6
理工	応用	選択	後期	89%	4.1	3.6	3.8	4.4	4.6	4.6
理工	基礎	選択	後期	29%	4.6	3.9	4	4.1	4.5	4.4
理工	基礎	必修	後期	92%	4.2	3.5	4	4.4	4.5	4.4
理工	基礎	必修	後期	69%	4.6	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3
理工	基礎	必修	後期	69%	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3	4.3
理工	応用	選択	後期	87%	4.3	3.7	4.1	4.4	4.3	4.3
理工	基礎	必修	後期	58%	4	3.2	3.7	4.1	4.2	4.1
理工	応用	選択	後期	88%	4.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.1
理工	応用	選択	後期	54%	4.2	3.3	3.6	4	4.3	4.1
理工	基礎	選択	後期	54%	3.8	3.5	4.1	4.1	4.1	4.1
理工	応用	選択	後期	80%	3.8	3.5	3.3	4	4.2	4
理工	応用	選択	後期	45%	3.9	3.5	3.7	3.9	4.3	4
理工	基礎	必修	後期	81%	4	3.5	4.2	4.1	4.1	4
理工	応用	必修	後期	79%	3.7	3.2	4	4.2	3.9	4
理工	応用	選択	後期	33%	3.8	3.1	3.6	4	4	3.8
理工	応用	選択	後期	56%	4	2.7	3.7	3.9	3.8	3.7
理工	基礎	選択	後期	47%	4	3.6	3.7	4	3.9	3.7
理工	応用	必修	後期	75%	4.2	3.6	4	3.8	3.7	3.6
理工	応用	必修	後期	46%	4.2	3.9	3.8	4.1	3.7	3.6
理工	応用	選択	後期	46%	4.2	3.4	3.2	3.6	2.7	3.3
理工	基礎	選択	後期	41%	4	3.9	2.7	3	2.6	2.7

○項目別データ

項目	内容	コース平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.4	5.0	3.5	4.4	4.4	4.4	4.4
2	学習時間	3.1	3.9	2.1	3.3	2.9	3.0	3.1
3	授業への熱意	3.9	4.5	3.4	4.0	3.8	3.9	4.0
4	質問調査	4.1	4.7	3.3	4.2	4.0	4.1	4.1
5	理解度	3.8	4.6	2.6	4.0	3.7	3.8	4.0
6	授業の目的	4.0	4.6	3.0	4.1	3.9	3.9	4.2
7	シラバス	4.2	4.6	2.8	4.2	4.1	4.1	4.3
8	分量と速さ	4.1	4.7	2.7	4.2	4.1	4.0	4.3
9	話し方	4.1	4.7	2.3	4.1	4.1	4.1	4.1
10	説明	4.0	4.7	2.4	4.1	3.9	4.0	4.1
11	資料提示	4.0	4.6	2.4	4.1	4.0	4.0	4.2
12	補助教材の活用	4.1	4.6	2.7	4.2	3.9	4.1	4.1
13	教員の熱意	4.2	4.6	3.5	4.3	4.2	4.3	4.1
14	学生の参加	3.9	4.6	2.9	4.0	3.9	4.0	3.7
15	総合評価	4.0	4.7	2.7	4.1	3.9	4.0	4.1
16	達成度	3.8	4.4	2.7	3.9	3.8	3.7	4.0

マテリアルコース アンケート調査結果 (2021 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

			コース全体の平均	学生の音欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)	
				4.3	3.5	3.9	4.1	4.1	4	
科目分類			学期	学生の音欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	基礎・応用	必修・選択	回答率							
理工	基礎	必修	前期	87%	4.4	3.6	4.3	4.2	4.3	4.3
理工	応用	選択	前期	60%	4.4	3.5	4.1	4.2	3.8	4.1
理工	応用	選択	前期	60%	4.3	3.3	3.4	4	3.9	3.8
理工	応用	選択	前期	53%	4.1	3.4	3.3	3.8	3.4	3.6
理工	基礎	必修	前期	68%	4.3	3.4	3.8	4.1	4.2	4.1
理工	基礎	必修	前期	44%	3.6	3.8	4.1	4.4	4.5	4.8
理工	基礎	必修	前期	74%	4.2	3.5	4.1	4	4.1	3.9
理工	基礎	必修	前期	58%	4.4	4.4	4.2	4.4	4.3	4.5
理工	基礎	必修	前期	76%	4.4	3.4	4	4	4.2	3.9
理工	応用	必修	前期	53%	4.2	3.4	3.3	4	4	3.9
理工	応用	必修	前期	51%	4.5	3.5	4.4	4.2	4.6	4.5
理工	基礎	必修	前期	55%	4.5	3.9	4.1	4	4.1	3.7
理工	応用	選択	前期	63%	3.9	3.4	3.3	3.8	3.7	3.6
理工	基礎	選択	前期	65%	4.2	3.3	3.9	4	4.2	4.1
理工	基礎	必修	前期	76%	3.8	3.3	2.9	3.3	2.8	2.8
理工	応用	必修	前期	73%	4.1	3.5	3.8	4.2	4.3	4.3
理工	応用	必修	前期	88%	4.3	3.4	3.6	4	4.2	4
人社	基礎	必修	前期	94%	4.3	3.6	3.9	4.3	4.4	4.4
理工	応用	必修	前期	53%	4.4	3.4	3.9	3.8	3.7	3.6
理工	応用	選択	前期	47%	4.6	3.6	4.2	4.2	4.3	4.2
理工	基礎	必修	前期	98%	4.1	3.5	4	4.1	4.1	4.2
理工	応用	選択	前期	52%	4.6	3.3	4.5	4.5	4.4	4.4
理工	基礎	必修	前期	72%	4.2	3.5	3.9	4.1	4.2	4.2

○項目別データ

項目	内容	コース平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.5	5.0	3.3	4.4	4.6	4.6	4.3
2	学習時間	3.0	4.3	2.4	3.1	2.9	2.9	2.9
3	授業への熱意	4.0	4.5	3.3	4.0	4.0	4.0	3.9
4	質問調査	4.0	4.8	3.6	4.1	4.0	4.0	4.1
5	理解度	3.9	4.5	2.9	4.0	3.8	3.9	3.8
6	授業の目的	4.1	4.8	3.2	4.1	4.1	4.0	4.2
7	シラバス	4.2	4.5	3.2	4.2	4.2	4.2	4.2
8	分量と速さ	4.2	5.0	3.2	4.2	4.1	4.2	4.2
9	話し方	4.1	5.0	2.7	4.1	4.0	4.1	4.0
10	説明	4.1	5.0	2.6	4.1	4.0	4.1	4.0
11	資料提示	4.1	4.7	2.8	4.2	4.1	4.2	3.8
12	補助教材の活用	4.0	4.4	3.1	4.1	3.9	4.1	3.8
13	教員の熱意	4.2	4.7	3.6	4.2	4.2	4.2	4.0
14	学生の参加	3.7	4.6	3.1	3.8	3.6	3.7	3.4
15	総合評価	4.0	4.8	2.8	4.1	4.0	4.0	3.9
16	達成度	3.8	4.5	2.9	3.9	3.8	3.9	3.7



電気電子通信コース アンケート調査結果 (2021 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

			コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)	
				4.3	3.7	3.8	4.1	4.1	4	
科目分類			学期	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習意欲 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	前期	99%	4.4	4.1	3.5	4.1	4.3	4.1
理工	応用	選択	前期	87%	4.1	2.9	4	4.2	4.3	4.2
理工	応用	必修	前期	86%	4.3	3.8	3.9	4.2	4.4	4.2
理工	応用	必修	前期	86%	4.2	3.3	3.5	4	4.2	4
理工	基礎	選択	前期	64%	4.5	4.2	3.8	4.2	3.9	4
理工	応用	必修	前期	82%	4.4	3.4	4	4.1	4.1	4.1
理工	応用	必修	前期	51%	4.2	3.9	4	4.1	4.1	4.1
理工	応用	選択	前期	58%	4.5	3.8	4	4.2	4.4	4.3
理工	応用	必修	前期	57%	4.5	3.4	4	4.2	4.4	4.4
理工	基礎	必修	前期	87%	4.3	3.8	3.6	4	4	4
理工	基礎	必修	前期	82%	4	3.6	2.8	3.5	3.4	3
理工	応用	必修	前期	49%	4.3	3.8	3.3	4	4.1	3.7
理工	基礎	必修	前期	84%	4	3.2	3.2	3.4	3.1	3.1
理工	基礎	選択	前期	83%	4.2	3.6	3.8	4.2	4.4	4.2
理工	応用	必修	前期	45%	4.7	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4
理工	応用	必修	前期	75%	4.1	3.6	3.4	4	4.2	4
理工	基礎	必修	前期	96%	4.4	3.5	4.1	4.2	4.4	4.3
理工	基礎	必修	前期	81%	4.3	4.1	4.1	4.1	3.9	3.8
理工	基礎	必修	前期	50%	4.4	3.9	4.4	4.2	4.5	4.3
理工	応用	選択	前期	73%	4.3	3.6	3.8	4.2	3.6	3.6
理工	基礎	必修	前期	66%	4.4	3.4	4	4.1	3.8	3.9
理工	応用	選択	前期	65%	4.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.3

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.6	4.9	4.2	4.6	4.6	4.6	4.7
2	学習時間	3.3	4.3	2.3	3.4	3.2	3.3	3.3
3	授業への熱意	4.0	4.6	3.4	4.0	4.1	4.1	4.0
4	質問調査	4.1	4.7	3.4	4.1	4.0	4.1	4.1
5	理解度	3.8	4.6	2.8	3.8	3.8	3.9	3.8
6	授業の目的	4.0	4.5	3.4	3.9	4.1	4.0	4.1
7	シラバス	4.2	4.5	3.5	4.2	4.3	4.2	4.3
8	分量と速さ	4.1	4.6	2.5	3.9	4.2	4.1	4.2
9	話し方	4.1	4.6	3.1	3.9	4.2	4.0	4.3
10	説明	4.0	4.5	2.9	3.9	4.1	4.0	4.1
11	資料提示	4.1	4.5	3.0	4.0	4.2	4.1	4.3
12	補助教材の活用	4.1	4.7	3.2	4.0	4.2	4.1	4.2
13	教員の熱意	4.2	4.4	3.3	4.1	4.3	4.2	4.3
14	学生の参加	3.9	4.5	3.2	3.9	3.9	4.0	3.8
15	総合評価	4.0	4.4	3.0	3.9	4.1	4.0	4.1
16	達成度	3.8	4.5	2.8	3.7	3.9	3.9	3.8

電気電子通信コース アンケート調査結果 (2021 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

			コース全体の平均	学生の音訳 (Q1,Q3)	学生の学習態度 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)	
				4.2	3.6	3.9	4.2	4.2	4.1	
科目分類			学期	回答率	学生の音訳 (Q1,Q3)	学生の学習態度 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	応用	必修	後期	87%	2.9	3.4	4	4.3	4.1	4.1
理工	応用	選択	後期	63%	4.1	3.3	3.6	4.1	3.4	3.4
理工	基礎	必修	後期	82%	4.3	3.4	3.7	4.3	4.1	4.2
理工	応用	必修	後期	74%	4.3	3.8	3.7	4.3	4.4	4.2
理工	応用	必修	後期	81%	4.3	3.7	3.8	4.1	4.2	4.2
理工	応用	選択	後期	65%	4.5	3.7	4.1	4.3	4.3	4.4
理工	基礎	必修	後期	73%	4.5	3.8	4.1	4.3	4.3	4.4
理工	応用	選択	後期	73%	4.4	3.5	4.2	4.5	4.6	4.6
理工	基礎	必修	後期	94%	4.4	3.8	3.8	4	4.2	4
理工	応用	選択	後期	55%	4.5	3.8	4.2	4.5	4.2	4.2
理工	基礎	必修	後期	68%	4.3	3.8	3.7	4.2	4.3	4.3
理工	基礎	必修	後期	52%	4.3	4	3.9	4.1	3.6	3.8
理工	応用	選択	後期	81%	4.2	3.2	3.2	3.8	3.7	3.6
理工	応用	選択	後期	61%	4.1	3.4	3.8	4.1	4.3	4.1
理工	基礎	選択	後期	66%	4	3.2	3.8	3.9	3.7	3.8
理工	応用	選択	後期	78%	3.9	3	3.7	4.2	4.6	4.3
理工	基礎	必修	後期	67%	4.5	4.2	4.2	4.4	4.3	4.4
理工	基礎	必修	後期	67%	4	3.3	4	4	3.8	3.7
理工	応用	必修	後期	46%	4.5	4	4	4.4	4.4	4.3
理工	応用	選択	後期	89%	4.4	3.4	4.3	4.3	4.5	4.4
理工	応用	必修	後期	76%	4	3.1	3.5	4.1	3.9	3.7
理工	応用	選択	後期	85%	4.4	3.7	4.1	4.4	4.6	4.3

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.4	4.9	1.8	4.5	4.4	4.6	4.1
2	学習時間	3.0	3.9	2.3	3.2	2.9	3.2	2.7
3	授業への熱意	4.0	4.4	3.6	4.0	4.0	4.0	4.0
4	質問調査	4.1	4.4	3.6	4.1	4.0	4.1	4.1
5	理解度	3.9	4.4	3.0	3.9	3.9	3.9	4.0
6	授業の目的	4.1	4.4	3.6	4.1	4.1	4.0	4.1
7	シラバス	4.3	4.6	3.9	4.3	4.3	4.2	4.4
8	分量と速さ	4.3	4.6	3.6	4.2	4.3	4.2	4.4
9	話し方	4.1	4.7	2.7	4.0	4.2	4.1	4.2
10	説明	4.2	4.6	3.1	4.1	4.2	4.1	4.3
11	資料提示	4.2	4.7	3.2	4.0	4.3	4.1	4.3
12	補助教材の活用	4.2	4.5	3.5	4.1	4.2	4.1	4.2
13	教員の熱意	4.4	4.7	3.9	4.3	4.4	4.3	4.4
14	学生の参加	3.9	4.7	3.4	3.9	4.0	4.0	3.8
15	総合評価	4.1	4.6	3.4	4.1	4.1	4.1	4.1
16	達成度	3.9	4.3	3.4	3.9	3.9	3.8	3.9

知能・メディア情報コース アンケート調査結果 (2021 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)
					4.2	3.4	3.8	4	4	3.9
科目分類			学期	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	前期	97%	4.4	3.6	4.2	4.3	4.5	4.3
理工	応用	必修	前期	74%	4.1	3.3	3.8	4	4	3.9
理工	応用	選択	前期	41%	3.9	3.3	3.9	4.2	4.4	4.3
理工	基礎	選択	前期	67%	4.1	3	3.4	3.5	3.2	3.2
理工	基礎	選択	前期	81%	4.2	3.3	3.7	4.1	4.4	4.4
理工	基礎	必修	前期	43%	4.2	3.4	3.7	3.7	3.7	3.7
理工	基礎	必修	前期	79%	4.2	3.3	3.8	4.2	4.5	4.5
理工	基礎	必修	前期	60%	4	3.3	2.8	3.5	2.9	2.9
理工	応用	選択	前期	68%	4.3	3.4	3.6	4.1	4.2	4.2
理工	基礎	必修	前期	92%	4.1	3.4	3.8	4.1	4.1	3.9
理工	基礎	選択	前期	100%	4.4	3.1	4	4.4	4.7	4.6
理工	基礎	必修	前期	55%	4.3	3.6	3.5	4.1	3.9	3.8
理工	応用	選択	前期	34%	4.5	3.7	3.8	4	4	4
理工	応用	選択	前期	63%	4.4	3.7	3.8	4.2	4	4
理工	応用	選択	前期	37%	4.4	3.3	4	4.1	4.1	4.2
理工	基礎	必修	前期	85%	4.3	3.5	3.9	4.2	4.5	4.3
理工	基礎	必修	前期	100%	4.3	3.3	4	3.9	3.9	3.9
理工	基礎	必修	前期	80%	4	3.8	3.6	4	3.7	3.5
理工	基礎	必修	前期	100%	4.7	4.1	4.1	4.3	3.9	4.1
理工	応用	選択	前期	53%	4.3	3.6	3.9	3.9	3.9	3.9
理工	基礎	選択	前期	65%	3.8	3.2	3.3	3.3	2.6	2.4

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.6	4.8	3.7	4.6	4.5	4.6	4.6
2	学習時間	2.8	3.8	2.1	2.8	2.9	2.8	2.8
3	授業への熱意	3.9	4.7	3.3	3.9	4.0	3.9	3.9
4	質問調査	4.1	4.5	3.7	4.0	4.1	4.0	4.1
5	理解度	3.8	4.3	2.6	3.7	3.9	3.8	3.8
6	授業の目的	4.0	4.6	3.4	4.0	4.0	3.9	4.0
7	シラバス	4.1	4.7	3.3	4.1	4.1	4.0	4.2
8	分量と速さ	4.1	4.8	3.0	4.0	4.2	4.0	4.1
9	話し方	3.9	4.8	2.3	3.8	4.1	3.8	4.0
10	説明	3.9	4.8	2.3	3.8	4.0	3.9	3.9
11	資料提示	4.0	4.6	3.0	4.0	4.1	4.0	4.0
12	補助教材の有無	4.0	4.6	2.8	4.0	4.1	4.0	4.1
13	教員の熱意	4.2	4.6	3.6	4.1	4.2	4.1	4.2
14	学生の参加	3.7	4.7	3.0	3.6	3.8	3.8	3.7
15	総合評価	3.9	4.6	2.4	3.8	4.1	3.9	3.9
16	達成度	3.7	4.2	3.0	3.7	3.8	3.8	3.7

知能・メディア情報コース アンケート調査結果（2021 年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均	学生の音感 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象 (Q15)
					4.2	3.5	3.8	4	4	3.9
科目分類			学期	回答率	学生の音感 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	基礎・応用	必修・選択								
理工	基礎	必修	後期	93%	2.9	3.2	4	4.1	4	3.9
理工	応用	必修	後期	45%	4.4	3.9	4	3.9	3.8	3.7
理工	基礎	必修	後期	68%	4.4	3.4	4.1	4.1	3.9	4
理工	応用	必修	後期	58%	3.8	3.3	3.2	3.4	3	2.9
理工	応用	必修	後期	48%	4.6	4	4	4.2	3.9	4.1
理工	基礎	必修	後期	90%	4.4	3.8	4.1	4.2	4.2	4.2
理工	基礎	必修	後期	95%	4.1	3.7	2.7	3.4	3.3	2.8
理工	応用	選択	後期	60%	4.5	4.1	3.9	4	3.9	3.9
理工	応用	選択	後期	71%	4.2	3.3	3.7	4.1	4.5	4.3
理工	応用	選択	後期	69%	4.4	4.2	4	4.2	4.4	4.2
理工	応用	選択	後期	75%	4.4	3.5	3.9	4.2	4.4	4.3
理工	基礎	必修	後期	64%	4.4	3.2	4.1	4.4	4.6	4.5
理工	基礎	必修	後期	98%	4.5	3.5	4.2	4.4	4.6	4.5
理工	応用	必修	後期	52%	4.2	3.3	3.8	3.9	3.8	3.9
理工	応用	必修	後期	42%	4.7	4	4.2	4.2	4.4	4.2
理工	応用	選択	後期	69%	4.1	2.7	3.3	3.7	3.3	3.4
理工	基礎	選択	後期	77%	4.2	3.2	3.7	3.9	3.5	3.7
理工	基礎	必修	後期	89%	4.4	3.8	4.3	4.3	4.2	4.4
理工	基礎	選択	後期	94%	4.2	3.1	3.8	4.1	4.4	4.3
理工	応用	必修	後期	60%	3.8	2.8	3.2	3.7	3.3	3.2

## ○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.5	4.9	2.0	4.4	4.6	4.6	4.3
2	学習時間	2.9	3.9	1.8	2.7	3.0	2.8	3.1
3	授業への熱意	3.9	4.4	3.2	4.0	3.9	3.9	4.1
4	質問調査	4.1	4.6	3.6	4.1	4.1	4.0	4.2
5	理解度	3.8	4.3	2.6	3.9	3.8	3.8	4.0
6	授業の目的	4.0	4.4	3.5	4.1	4.0	3.9	4.1
7	シラバス	4.2	4.6	3.6	4.3	4.1	4.1	4.3
8	分量と速度	4.1	4.7	2.1	4.1	4.1	4.2	4.3
9	話し方	4.0	4.9	2.8	4.1	3.9	3.8	4.3
10	説明	3.9	4.7	2.6	4.1	3.8	3.8	4.1
11	資料提示	4.0	4.6	3.0	4.0	3.9	3.9	4.2
12	補助教材の有無	3.9	4.6	3.3	4.1	3.9	3.9	4.1
13	教員の熱意	4.2	4.6	3.6	4.3	4.1	4.1	4.2
14	学生の参加	3.6	4.1	2.9	3.6	3.6	3.6	3.7
15	総合評価	3.9	4.5	2.8	4.0	3.8	3.9	4.1
16	達成度	3.8	4.3	2.8	3.9	3.7	3.8	4.0

機械科学コース アンケート調査結果 (2021 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印 象(Q15)
	4.4	3.6	4.0	4.2	4.1	4.1

担当	科目分類		学期	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
	基礎・応 用	必修・選 択								
理工	基礎	必修	前期	98%	4.7	3.8	4.5	4.6	4.7	4.6
理工	応用	選択	前期	90%	4.5	3.7	3.9	4.3	4.3	4.2
理工	応用	必修	前期	92%	4.3	3.5	3.4	3.8	3.7	3.6
理工	応用	選択	前期	50%	4.4	3.8	4.2	4.2	4.3	4.3
理工	応用	選択	前期	66%	4.6	3.2	4.2	4.3	4.4	4.3
理工	応用	必修	前期	51%	4.5	3.9	4.1	4.2	4.0	3.8
理工	応用	選択	前期	79%	4.5	3.8	4.1	4.2	4.4	4.2
理工	応用	選択	前期	78%	4.1	3.1	3.4	4.1	4.3	4.1
理工	基礎	必修	前期	72%	4.5	4.1	4.0	4.4	4.0	4.1
理工	基礎	必修	前期	48%	4.5	4.0	4.0	4.2	4.3	4.2
理工	基礎	必修	前期	89%	4.5	3.5	4.2	4.5	4.6	4.6
理工	応用	必修	前期	47%	4.3	3.4	3.8	4.0	4.0	3.9
理工	応用	選択	前期	51%	4.5	3.8	4.1	4.5	4.5	4.6
理工	応用	選択	前期	52%	4.3	3.6	3.6	3.6	3.4	3.4
理工	基礎	必修	前期	64%	4.3	3.3	4.2	4.2	4.2	4.2
理工	基礎	必修	前期	51%	4.4	3.7	3.9	4.0	3.8	3.8
理工	応用	選択	前期	84%	4.2	2.9	3.7	3.9	3.6	3.9
理工	応用	必修	前期	93%	4.4	3.5	4.1	4.4	4.7	4.6
理工	応用	選択	前期	87%	4.3	3.3	3.8	3.9	3.6	3.8
理工	応用	必修	前期	43%	4.4	4.0	3.8	4.1	3.8	4.0
理工	応用	選択	前期	43%	4.5	4.1	4.0	4.1	4.1	4.0
理工	基礎	必修	前期	100%	4.6	3.3	4.1	4.4	4.1	4.4
理工	基礎	必修	前期	75%	4.3	4.2	4.3	4.3	3.8	3.8
理工	基礎	必修	前期	80%	4.4	4.0	4.1	4.3	4.3	4.4

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.7	5.0	4.3	4.7	4.8	4.7	4.8
2	学習時間	3.2	3.9	2.2	3.3	3.1	3.2	3.0
3	授業への熱意	4.1	4.5	3.7	4.2	4.0	4.2	4.0
4	質問調査	4.1	4.7	3.4	4.2	4.0	4.2	4.0
5	理解度	4.0	4.5	3.3	4.1	3.9	4.0	3.8
6	授業の目的	4.1	4.4	3.8	4.2	4.1	4.2	4.0
7	シラバス	4.3	4.7	3.7	4.4	4.3	4.4	4.2
8	分量と速さ	4.2	4.7	3.7	4.3	4.2	4.3	4.1
9	話し方	4.1	4.8	3.1	4.1	4.1	4.2	4.0
10	説明	4.1	4.7	3.2	4.2	4.0	4.2	3.9
11	資料提示	4.2	4.7	3.0	4.2	4.1	4.3	3.9
12	補助教材の活用	4.1	4.8	3.0	4.3	4.1	4.3	3.9
13	教員の熱意	4.3	4.8	3.5	4.4	4.3	4.4	4.2
14	学生の参加	3.9	4.5	3.2	4.1	3.8	4.0	3.7
15	総合評価	4.1	4.6	3.4	4.2	4.0	4.2	4.0
16	達成度	4.0	4.5	3.4	4.1	3.9	4.0	3.9

機械科学コース アンケート調査結果（2021年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

コース全体の平均	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印象(Q15)
	4.3	3.7	3.9	4.2	4.1	4.1

担当	職位	科目分類		学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
		基礎・応用	必修・選択										
理工	教授	応用	必修	後期	94	81	86%	3.2	3.4	4.1	4.3	4.3	4.2
理工	教授	応用	選択	後期	98	84	86%	3.4	3.3	4.1	4.5	4.5	4.5
理工	教授	応用	選択	後期	88	76	86%	4.4	3.6	4.0	4.3	4.3	4.2
理工	教授	応用	必修	後期	87	74	85%	4.3	3.3	3.9	4.2	4.3	4.2
理工	教授	応用	選択	後期	92	43	47%	4.3	3.5	3.8	4.1	4.0	3.7
理工	教授	基礎	必修	後期	85	65	76%	4.3	3.7	4.1	4.3	3.9	4.1
理工	助教	応用	必修	後期	88	43	49%	4.7	4.1	4.2	4.3	4.3	4.3
理工	教授	応用	選択	後期	105	57	54%	4.3	3.6	3.6	3.7	3.5	3.3
理工	准教授	応用	必修	後期	89	66	74%	4.3	3.8	3.8	4.0	3.5	3.7
理工	教授・准教授	応用	選択	後期	79	34	43%	4.4	4.0	3.6	4.2	4.2	4.0
理工	准教授	基礎	必修	後期	94	42	45%	4.4	3.8	4.1	4.2	4.1	4.1
理工	非常勤	基礎	必修	後期	87	61	70%	4.4	3.9	3.9	4.3	4.2	4.2
理工	准教授	応用	必修	後期	98	53	54%	4.4	3.5	4.0	4.1	4.1	4.0
理工	准教授	応用	必修	後期	92	78	85%	4.6	3.9	4.1	4.5	4.6	4.5
理工	教授	応用	選択	後期	86	54	63%	4.3	3.3	3.8	4.2	4.4	4.3
理工	准教授	基礎	必修	後期	102	52	51%	4.5	3.9	4.0	4.2	4.1	4.2
理工	教授	基礎	必修	後期	90	58	64%	4.4	3.7	4.2	4.3	3.9	4.1
理工	教授	応用	選択	後期	100	51	51%	4.4	3.9	4.3	4.3	4.1	4.3
理工	准教授	応用	選択	後期	78	59	76%	4.3	3.7	3.4	3.9	3.8	3.7
理工	准教授	応用	選択	後期	99	46	46%	4.5	3.7	3.9	4.2	4.1	4.1
理工	准教授	応用	選択	後期	70	36	51%	4.4	3.4	4.0	4.0	3.9	3.9

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.5	4.9	2.4	4.5	4.4	4.2	4.7
2	学習時間	3.2	3.7	2.5	3.3	3.1	3.0	3.3
3	授業への熱意	4.1	4.5	3.7	4.3	4.1	4.1	4.2
4	質問調査	4.2	4.5	3.8	4.3	4.1	4.1	4.1
5	理解度	4.0	4.4	3.5	4.1	4.0	4.0	4.0
6	授業の目的	4.2	4.4	3.8	4.3	4.1	4.2	4.1
7	シラバス	4.4	4.7	4.0	4.4	4.3	4.4	4.3
8	分量と速さ	4.2	4.6	3.5	4.2	4.2	4.2	4.2
9	話し方	4.2	4.6	3.5	4.2	4.2	4.2	4.1
10	説明	4.0	4.7	3.2	4.0	4.0	4.1	4.0
11	資料提示	4.1	4.6	3.1	3.9	4.1	4.1	3.9
12	補助教材の活用	4.1	4.6	3.5	4.1	4.1	4.1	4.1
13	教員の熱意	4.3	4.6	3.9	4.3	4.3	4.4	4.2
14	学生の参加	4.0	4.4	3.4	4.2	3.9	4.0	3.9
15	総合評価	4.1	4.5	3.3	4.2	4.0	4.1	4.0
16	達成度	3.9	4.3	3.3	4.1	3.9	4.0	3.9

社会基盤・環境コース アンケート調査結果 (2021年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

														コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印 象(Q15)
															4.4	3.6	3.9	4.2	4.1	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)							
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択																	
理工	准教授	基礎	必修	前期	62	51	82%	4.7	4.1	4.4	4.5	4.6	4.5							
理工	教授・准教授	応用	必修	前期	110	97	88%	4.0	3.4	3.8	4.0	4.1	4.0							
理工	教授	応用	選択	前期	66	40	61%	4.5	3.4	3.8	4.1	4.2	4.0							
理工	准教授	基礎	必修	前期	19	10	53%	4.6	3.5	4.3	4.2	4.0	4.0							
理工	教授	基礎	必修	前期	17	17	100%	4.2	3.9	3.9	4.0	3.8	3.8							
理工	非常勤	基礎	必修	前期	22	21	95%	4.5	4.1	3.9	4.3	3.7	4.0							
理工	教授	応用	選択	前期	48	38	79%	4.3	3.8	3.8	4.0	4.0	3.7							
理工	准教授	応用	必修	前期	65	61	94%	4.3	3.6	3.8	4.2	4.4	4.3							
理工	准教授	応用	選択	前期	67	65	97%	4.3	3.4	4.1	4.3	4.4	4.4							
理工	教授	基礎	必修	前期	59	53	90%	4.4	3.4	3.9	4.2	4.2	4.3							
理工	准教授	応用	選択	前期	67	65	97%	4.3	3.4	3.4	3.9	3.8	3.7							
理工	教授	基礎	必修	前期	78	40	51%	4.4	3.7	3.9	4.1	4.1	4.0							
理工	教授	応用	必修	前期	75	35	47%	4.5	3.7	3.5	3.7	3.7	3.6							
理工	教授・准教授	応用	選択	前期	64	39	61%	4.4	3.6	4.1	4.3	4.3	4.2							
理工	教授	応用	必修	前期	76	32	42%	4.5	3.8	3.5	4.0	4.0	3.8							
理工	准教授	応用	必修	前期	81	37	46%	4.5	4.1	4.0	4.1	4.2	4.0							
理工	准教授	応用	選択	前期	63	34	54%	4.4	3.5	4.1	4.2	4.2	4.1							
理工	教授	応用	選択	前期	60	44	73%	4.5	3.2	4.2	4.3	4.2	4.4							
理工	教授	応用	選択	前期	69	48	70%	4.4	3.3	4.0	4.1	4.0	4.2							
理工	教授	応用	必修	前期	71	54	76%	4.2	2.7	3.8	4.1	4.2	4.1							
理工	准教授	基礎	選択	前期	59	30	51%	4.4	3.8	4.2	4.3	4.5	4.3							
理工	准教授	応用	必修	前期	73	43	59%	4.0	3.4	3.8	4.1	4.2	4.2							
理工	准教授	基礎	必修	前期	58	42	72%	4.6	3.8	4.2	4.5	4.5	4.5							
理工	教授	応用	選択	前期	71	36	51%	4.4	3.5	3.8	4.1	3.9	3.9							
理工	教授・准教授	応用	必修	前期	71	68	96%	4.4	3.5	4.0	4.1	4.1	4.1							

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.7	5.0	4.2	4.7	4.8	4.8	4.7
2	学習時間	3.1	4.3	1.9	3.4	3.0	3.0	3.2
3	授業への熱意	4.1	4.5	3.6	4.2	4.0	4.0	4.1
4	質問調査	4.1	4.5	3.5	4.2	4.0	4.0	4.1
5	理解度	4.0	4.5	3.5	4.2	3.9	3.9	4.1
6	授業の目的	4.1	4.5	3.8	4.2	4.1	4.0	4.2
7	シラバス	4.3	4.7	4.0	4.4	4.2	4.2	4.4
8	分量と速さ	4.2	4.5	3.8	4.3	4.2	4.2	4.3
9	話し方	4.2	4.7	3.5	4.2	4.1	4.0	4.3
10	説明	4.1	4.6	3.5	4.1	4.1	4.0	4.3
11	資料提示	4.2	4.6	3.6	4.2	4.2	4.1	4.3
12	補助教材の活用	4.1	4.6	3.7	4.2	4.1	4.0	4.3
13	教員の熱意	4.3	4.6	3.7	4.3	4.3	4.3	4.4
14	学生の参加	3.8	4.6	3.1	4.0	3.7	3.7	3.8
15	総合評価	4.1	4.5	3.6	4.2	4.0	4.0	4.2
16	達成度	3.9	4.3	3.3	4.0	3.8	3.8	4.0

社会基盤・環境コース アンケート調査結果 (2021 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実能 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	全体の印 象(Q15)			
					4.2	3.5	4.0	4.2	4.2	4.2			
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実能 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q13,14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工	教授	応用	必修	後期	67	59	88%	2.9	3.4	4.1	4.1	4.1	4.1
理工	教授	応用	選択	後期	65	36	55%	4.3	3.5	3.7	3.9	3.8	3.8
理工	准教授	基礎	選択	後期	70	44	63%	4.5	3.9	4.0	4.3	4.4	4.4
理工	教授・准 教授	応用	選択	後期	65	61	94%	4.5	3.5	4.0	4.1	4.1	4.0
理工	准教授	応用	必修	後期	75	58	77%	4.2	3.3	3.5	4.1	4.0	3.8
理工	准教授	基礎	必修	後期	60	58	97%	4.4	3.7	3.9	4.1	4.0	4.0
理工	准教授	応用	選択	後期	22	15	68%	4.3	3.6	4.2	4.5	4.5	4.6
理工	教授	応用	必修	後期	83	47	57%	4.4	3.6	4.0	4.1	4.1	4.2
非常勤	非常勤	応用	必修	後期	66	36	55%	4.5	3.4	4.3	4.3	4.3	4.4
理工	教授	応用	必修	後期	78	39	50%	4.4	3.7	3.9	4.1	4.1	4.1
理工	教授	応用	必修	後期	76	42	55%	4.4	3.2	3.9	4.0	3.7	4.0
理工	准教授・ 教授	応用	選択	後期	33	29	88%	4.2	3.4	3.9	4.4	4.5	4.2
理工	准教授	基礎	選択	後期	69	53	77%	4.2	3.1	3.8	4.0	4.1	4.1
理工	教授	応用	必修	後期	71	36	51%	4.5	3.3	4.3	4.2	4.3	4.3
理工	准教授	応用	必修	後期	79	63	80%	4.2	3.6	3.6	4.0	4.0	3.8
理工	准教授	応用	選択	後期	68	62	91%	3.5	3.0	4.1	4.2	4.3	4.4
理工	准教授・ 教授	応用	選択	後期	55	28	51%	4.2	3.4	3.9	4.1	4.2	4.1
理工	教授	基礎	必修	後期	66	44	67%	4.5	3.6	4.0	4.3	4.3	4.3
理工	教授	応用	選択	後期	6	2	33%	4.8	4.5	4.8	4.5	4.5	5.0
理工	准教授・ 准教授	応用	選択	後期	57	39	68%	3.9	3.2	3.7	4.1	4.1	4.0
理工	准教授	基礎	選択	後期	73	61	84%	3.7	3.1	4.0	4.0	4.0	3.8
理工	教授	基礎	必修	後期	59	56	95%	4.5	3.4	4.0	4.4	4.5	4.5
理工	教授	応用	必修	後期	81	42	52%	4.3	3.7	4.2	4.3	4.5	4.5
理工	教授	基礎	必修	後期	58	54	93%	4.1	3.5	3.7	4.0	3.9	4.1

○項目別データ

項目	内容	学科平均			教科別		職位別	
		平均	最高	最低	基礎	応用	教授	准教授
1	出席回数	4.4	5.0	1.7	4.5	4.4	4.4	4.3
2	学習時間	2.9	4.0	2.3	2.8	2.9	3.0	2.8
3	授業への熱意	4.0	4.5	3.6	4.0	4.0	4.1	3.9
4	質問調査	4.1	5.0	3.6	4.1	4.1	4.2	4.0
5	理解度	4.0	5.0	3.6	3.9	4.1	4.1	3.9
6	授業の目的	4.1	4.3	3.8	4.1	4.1	4.1	4.0
7	シラバス	4.3	4.7	4.0	4.3	4.3	4.3	4.3
8	分量と速さ	4.3	5.0	4.0	4.3	4.3	4.3	4.3
9	話し方	4.3	4.7	3.6	4.3	4.2	4.2	4.3
10	説明	4.2	4.5	3.8	4.2	4.1	4.2	4.1
11	資料提示	4.2	4.7	3.5	4.1	4.2	4.1	4.2
12	補助教材の活用	4.1	4.7	3.5	4.1	4.1	4.1	4.1
13	教員の熱意	4.3	5.0	3.8	4.3	4.4	4.3	4.4
14	学生の参加	3.8	4.5	3.3	3.7	3.8	3.8	3.7
15	総合評価	4.2	5.0	3.8	4.2	4.2	4.3	4.1
16	達成度	3.9	4.5	3.5	3.9	4.0	4.0	3.9

## 岩手大学理工学部の授業アンケート（2021年度前期）結果分析について

岩手大学客員教授 関内 隆  
(東北大学名誉教授)

### 〔0〕 分析の視点

2020年度前期はコロナ感染拡大を背景にオンライン授業を実施したが、2021年度は従来通りの対面型授業が中心であった。本年度には昨年度と比べ、どのような変化が見られたか。さらに昨年度のオンライン授業による成果が本年度にどのように活かされているか等を中心に分析を行った。

アンケート総括6項目に関して、学生の「学習実態」「理解度」等の学習状況把握と教員による「授業展開」「授業方法」そして「総合評価」を検討した。さらに昨年度のオンライン授業による教育成果が今年度どのように活かされているか等について学生の意見等に留意しつつ分析を行った。

各コースが行ったアンケート結果の分析と今後の対応策提示を踏まえ、コース毎に教育の実践成果を確認しつつ、抱えている課題や対応策等についてコメントを行った。さらに、「総括」において理工学部全体への講評を行い、学部が今後取り組むべき方向性について提言を行っている。

### 〔1〕 化学コース

- 1) 学生の理解度 4.1 (20年度前期 3.9、19年度前期 3.8、以下同様の順)、授業展開 4.4 (4.2、4.2)、授業手法 4.4 (4.2、4.1)、総合評価 4.4 (4.0、4.1) とこれまでの高水準をさらに大きく伸ばした。学生の意欲は 4.6 (4.5、4.5) と高く、学習実態 3.9 (3.8、3.5) も高水準で、その内訳となる学習時間 3.4 (3.4、3.0)、特に質問調査 4.4 (4.2、4.1) の高さに起因している。
- 2) 学生の意欲から総合評価までの全項目において高い数値を示し、とりわけ理解度 4.1 についてはコース全体による授業改善取り組みの成果と言える。開講している 27 科目中、総合評価で 4.0 未満は 2 科目に過ぎず、4.5 以上の科目が 15 科目に上っていることは大きな成果である。
- 3) 授業の展開および授業手法についても 4.4 と高く、コースの分析では、オンライン授業で作成した教材等が対面授業でも適切に活用され、教育的効果を上げていと捉えている。オンライン授業によるこうした成果を継続できるようコース全体での更なる取り組みに期待したい。
- 4) なお自由記述欄のコースによる分析作業では、ポジティブなコメントとネガティブコメントの割合は 8 : 2 程度と総括しており、レポートや演習課題の解答例の提示要望等、学生から出されている意見要望をコース内の各教員へ十分に周知することが望まれる。

### 〔2〕 生命コース

- 1) 学生の理解度 4.0 (3.8、3.8)、総合評価 4.2 (4.0、3.9) と高水準にある。学生の意欲も 4.5 (4.4、4.4) と高く、特筆すべきは学生の学習実態が 4.0 (3.8、3.5) と伸びたことにあり、その内訳の学習時間 3.6 (3.5、3.1) と質問調査 4.3 (4.2、3.9) に着実な上昇が見られた。学生の積極的な学習姿勢の高まりが、学生の理解度、そして総合評価の高水準を生み出したと言える。
- 2) 学生の意欲から総合評価までの 6 項目において 3.0 未満の授業科目はなく、さらに学生の学習時間と質問調査に現れた学習実態 4.0 という数値は学部全体のなかで一番高く、これは学生の授業外学習活動を活性化させたコースによる取り組みの大きな成果と言える。
- 3) 自由記述欄には学生からの意見要望として、例えば大講義室でのスライドや板書の見難さ、事前

配布プリントと当日使用スライドとの違いによる戸惑い等が出されており、学生の立場に立った配慮を常に教員側が怠らないよう周知することがコースには望まれる。

- 4) コースによる分析作業では、授業アンケートの設問項目や設問文章に関する意見や検討要望が出されており、こうしたアンケート調査の設問内容や表記の仕方等に関しては学部全体で常時、点検することが期待される。

### 〔3〕 数理・物理コース

- 1) 学生の理解度 3.9 (3.9、3.7)、学生の意欲も 4.3 (4.5、4.3) と高水準にあり、総合評価は 4.1 (3.9、3.9) と数値を伸ばしている。他方、学生の学習実態では 3.6 (3.9、3.5)、学習時間 3.1 (3.6、3.0)、質問調査 4.0 (4.3、3.9) と昨年度に比べると数値を下げる結果となった。
- 2) 開講科目の中に総合評価 3.0 未満の科目が 1 科目あり、この科目は学生の理解度も 3.0 に達しておらず、改善が望まれる。開講している 23 科目中、20 科目が総合評価で 4.0 以上の値を示しており、コースによる改善取り組みの成果は上がっている。
- 3) コースによる分析作業はオンライン授業から対面授業に移行した結果、学習実態関連の数値が下がったとはいえ、学生の理解度や総合評価の面で数値が上昇したことを確認している。授業展開 4.1 (4.1、3.9)、授業手法 4.1 (3.9、3.9) の数値が示すように、昨年度実施のオンライン手法を今年度も引き続き組み込んだ結果、授業理解度と総合評価を高めたと言えよう。
- 4) 学生からの自由記述欄に見られる意見要望、感想等をまとめるなかで、他の授業科目との関係や接続に関する学生の感想・要望など、カリキュラム設計に関わる学生の声にも注目しており、そうした意見等を確実に拾い、今後のカリキュラム改善につなげていくことが期待される。

### 〔4〕 マテリアルコース

- 1) 学生の理解度 3.9 (3.8、3.6)、授業展開 4.1 (4.0、4.0)、授業手法 4.1 (3.9、3.8)、総合評価 4.0 (3.9、3.9) と着実に数値を伸ばしている。学生の意欲 4.3 (4.4、4.2)、学生の学習実態 3.5 (3.8、3.4) では昨年度より下がっているが、一昨年度と比較すれば、学習時間 3.0 (3.5、2.9)、質問調査 4.0 (4.2、3.8) と取り組みの成果は表れている。
- 2) 23 科目のなかで総合評価が 3.0 に達していない科目が 1 科目あり、学生の理解度および授業手法も 3.0 未満で、今後の改善が望まれる。
- 3) コースによる分析作業では、学生に対して毎回の授業目標や重要項目を明確に示す授業、さらには授業内あるいは授業外において適切な課題を出して、学生の理解を促す授業への評価が高いとのまとめを行っている。学生の理解度および総合評価の上昇は、そうした「授業展開」「授業手法」改善の成果であり、コース内においてこの点を共有化することが望まれる。
- 4) さらに、オンライン授業で使用した動画等を対面授業においても活用したことが学生の授業理解を助けるとコースによる分析は総括しており、ハイブリッドな授業の試みをコース内で共有しつつ、このような取り組みを一層活発化することが期待される。

### 〔5〕 電気電子通信コース

- 1) 学生の理解度 3.8 (3.7、3.6)、総合評価 4.0 (3.8、3.8) と前年度から着実に上昇している。学生の意欲は 4.3 (4.4、4.2)、学生の学習実態についても 3.7 (3.7、3.5) と上昇傾向を示し、学習時間 3.3 (3.5、3.1)、質問調査 4.1 (3.9、3.9) と一定の水準を維持している。
- 2) 理解度および総合評価の数値が上昇した背景について、コースの分析作業ではオンライン授業で用いた講義資料配布の常態化や WebClass の活用継続等を上げている。実際、授業展開 4.1

(4.0、4.0)、授業手法 4.1 (4.0、3.8) といずれも昨年度を超える数値を示しており、今後もこれらの授業手法を着実に継続し、学生の理解度を高める授業を展開することが推奨される。

- 3) 自由記述欄は具体的な指摘が増える傾向にあると確認しているが、授業アンケート調査の趣旨を学生へ丁寧に説明し、意見要望を具体的に記述するよう継続して求めることを期待したい。
- 4) コースの分析では、授業改善に積極的な科目は多いが、学習実態や学生の理解度のポイントが低い授業も存在し、科目間で格差が広がっていると捉えている。ハイブリット方式は学生に評判が良い一方で、教員には負担が大きいと感ずる場合もあるとのこと、教員の意識改革をめぐる問題等も含め、授業改善に向けて教員間での情報交換をさらに推進していくことを期待したい。

## 〔6〕 知能・メディア情報コース

- 1) 学生の理解度は 3.8 (3.8、3.8)、授業展開 4.0 (4.1、4.0)、授業手法 4.0 (4.0、4.0)、総合評価 3.9 (4.0、3.9) と昨年度レベルの結果を示した。また、学生の意欲 4.2 (4.4、4.3)、学生の学習実態 3.4 (3.7、3.4) とその内訳である学習時間 2.8 (3.2、2.8)、質問調査 4.1 (4.1、3.9) に見られるように、質問調査は維持できたが、学習時間では一昨年レベルに戻る結果となった。
- 2) 総合評価および授業手法の 2 項目で 3.0 未満の授業が 2 科目あり、これらの改善が求められる。総合評価についてはコース全体で 2.4 から 4.6 の範囲にバラツキがみられる。
- 3) 学習時間 2.8 を伸長させるために、オンライン授業で学習時間を高める効果を持った昨年度の経験の再構築等、授業外学習時間を充実させる方策にコース全体で取り組むことを期待したい。また、自由記述に関するコースの分析では、授業への教員の熱意を学生が感じ取れないケースもあり、学習意欲向上のために教員側の丁寧な説明が必要と捉えており、今後の改善に期待する。
- 4) コースによる改善方策では、技術者・研究者としての課題解決能力養成を主眼とするコースの特性を再確認し、教員側は必要とされる知識量を吟味し、課題解決能力の重要性を学生に丁寧に理解させることが肝要としている。コースの特性に応じた教育内容・方法の構築に期待したい。

## 〔7〕 機械科学コース

- 1) 学生の理解度は 4.0 (3.9、3.8)、授業展開 4.2 (4.1、4.0)、授業手法 4.1 (4.0、3.9)、総合評価 4.1 (3.9、3.9) と着実に上昇し、学生の意欲 4.4 (4.5、4.3)、学生の学習実態 3.6 (3.8、3.4)、そして学習時間 3.2 (3.5、3.0) と質問調査 4.1 (4.2、3.9) も一定水準にある。
- 2) 学生の理解度、授業展開、授業手法、総合評価のいずれの項目でも 3.0 未満の科目はなく、各科目は項目ごとに 3.3~4.6 程度の範囲に分布しており、コース全体のまとまりを見せている。
- 3) 自由記述欄の分類では、肯定的な意見・感想が約 54.5%、提案型意見・感想が約 33.8%、自己反省約 11.0%、解析困難なクレーム約 0.7%という構成であった。昨年度の肯定的意見・感想 47.2%から 7%以上も上昇したことを確認している。
- 4) 自由記述の肯定的意見例として、オンライン授業から対面型授業に戻ったことで教員との対話がしやすくなったこと、さらに、昨年度同様 WebClass への講義資料掲示や様々な IT 手法を利用している教員が多いことを紹介しており、それは「授業展開」と「授業手法」の数値上昇に如実に現れている。さらに、提案型の自由記述が多くなり、建設的な提案も学生から寄せられていることを確認しており、これらの意見をコース内で確実に共有化することを期待したい。

## 〔8〕 社会基盤・環境コース

- 1) 学生の理解度は 3.9 (3.9、3.8)、授業展開 4.2 (4.1、4.0)、授業手法 4.1 (4.0、4.0) で、総合評価も 4.1 (3.9、3.9) といずれも一昨年度、昨年度から数値を伸ばし高い水準にある。学生の学

習実態 3.6 (3.7、3.3) 数値は、学習時間 3.1 (3.4、2.8) と質問調査 4.1 (4.1、3.9) の結果で、昨年度からは若干下がったとはいえ、一昨年度からは着実に上昇している。

- 2) 学生の理解度、授業展開、授業手法、総合評価の各項目において 3.0 未満の科目はなく、これら各項目においてほぼ 3.5～4.5 の数値内にあり、コースとしてまとまりを持っている。
- 3) 学生による自由記述の内訳はポジティブな記述が 37%、ネガティブな記述が 21%、特になし 41%と総括している。学生から出された意見要望についてはその内容を正確に把握する作業をコースにおいて丹念に行い、今後対応すべき内容などの検討を行うことが望まれる。
- 4) コースによる分析と展望においても指摘している通り、E-learning システムの活用、反転授業の導入について検討するとともに、予習・復習を促すための適切な量の課題提示など、学習時間を継続的に増やす方策について検討し、具体策を構築することが期待される。

### 〔総括〕理工学部全体への講評と提言

- (1) 2021 年度前期の授業アンケート結果において特筆すべきは、学部全体として「総合評価」が大きく上昇したことである。1 コースを除く 7 コースにおいて 0.1～0.4 ポイントの上昇を見せ、化学コースが 0.4 ポイント上昇して 4.4 の値を記録するなど、各コースの数値が軒なみ上昇した。学部全体平均も 3.9 から 4.1 へと充実し大きな成果を示した。各コースがそれぞれの個性を発揮し、「総合評価」で大きな成果を上げたことが本年度第 1 の特徴と言える。
- (2) 「総合評価」に見られた大きな成果をもたらした要因は、「授業の理解度」の上昇であった。「授業の理解度」は 2021 年度前期には各コースが 3.8～4.1 の範囲に分布しており、昨年度前期 (3.7～3.9 に分布) と比較した場合、その数値を下げたコースは無く、昨年度と同等かそれを上回る成果を上げた。第 2 の特徴と言える「授業の理解度」の成果の要因はどこに求められるであろうか。
- (3) その要因は各コースが「授業展開」および「授業手法」の面で数値を伸長させたことにあると考えられる。この点が本年度第 3 の特徴と言える。「授業展開」では化学コースが 4.2 から 4.4 へ伸長したのをはじめとして、一つのコースを除いてオンライン授業を実施した昨年度からポイントを伸ばすか、あるいはそれと同等の値を示した。それと同様に、「授業手法」の面においても化学コースが 4.2 から 4.4 へ、生命コースも 4.1 から 4.3 へ、数理・物理コースそしてマテリアルコースも 0.2 ポイント伸長し、ほかの各コースもポイントを伸ばし、数値を下げたコースは無かった。
- (4) 各コースの分析作業が確認している通り、昨年度のオンライン教材や学生の学習活動を刺激する新たな IT 授業手法を本年度の対面授業でも活用することで、学生の授業理解度を高め、総合評価の上昇をもたらしたと考えられる。昨年度のオンライン授業から本年度は対面授業中心の形態に移行したことによって、授業外学習時間等が数値上では低下することになったが、昨年度実施したオンライン授業の経験は本年度の対面授業の形態においても各教員の授業の展開と授業手法における改善工夫に繋がる効果をもたらしたと言えよう。
- (5) 本年度の試行実施が検討されている「授業評価優秀教員」表彰制度は、各コースの授業で行われている教員の工夫を学部全体で共有化できる企画になると期待している。昨年度実施されたオンライン授業を機に導入した授業手法や、対面授業形態で活用している学生の授業理解力を高める工夫などが具体的な様々な事例をもって発信されることを願っている。
- (6) なお、現在実施している授業アンケートについては常日頃の点検が必要であろうと考える。回収率を上げる課題や設問項目とその文面についての検討、さらには個別授業を超えたカリキュラム全体を意識した調査の必要性 (個別授業対象の現行制度とは別な形態の調査が必要かどうかを含め) などがあげられる。長期的視点に立ってこれらも進めていくことが求められよう。

以上

