

2023 年度理工学部

授業アンケート

報告書

(一般公開用)

理工学部

理工系教育基盤センター

教育改善部門

目次

授業アンケート質問項目	
前期・後期	1
理工学部平均	
項目別データ	3
化学・生命理工学科	
化学コース	5
生命コース	9
物理・材料理工学科	
数理・物理コース	13
マテリアルコース	17
システム創成工学科	
電気電子通信コース	21
知能・メディア情報コース	25
機械科学コース	29
社会基盤・環境コース	33
授業アンケート結果の分析	37

授業アンケート質問項目

2023年度前期 授業アンケート結果

岩手大学 理工学部

コース名	
科目名	

教員名	
曜日・時限	

履修者数	
回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	あなたの出席回数は、何回でしたか？		19回以上	12回	11回	10回	9回以下		
2	1回の授業に当たって教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
3	あなた自身は、熱意を持ってこの授業に臨みましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
4	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
5	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
6	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意義を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
7	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
9	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
12	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業の形式について、おもに該当するものを選択してください		対面型	遠隔(オンライン)型	ハイブリッド(対面と遠隔)型	資料配布型	その他		
14	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
15	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		
III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
16	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

コース名	
科目名	

教員名	
曜日・時限	

履修者数	
回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	あなたの出席回数は、何回でしたか？		13回以上	12回	11回	10回	9回以下		
2	1回の授業に当たって教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
3	あなた自身は、熱意を持ってこの授業に臨みましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
4	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
5	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		

II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
6	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意義を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
7	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
9	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
12	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業の形式について、おもに該当するものを選択してください		対面型	遠隔(オンライン)型	ハイブリッド(対面+遠隔)型	資料配布型	その他		
14	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
15	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		

III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
16	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

2023 年度前期 授業アンケート 理工学部平均

コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
	4.3	3.5	3.9	4.2	4.2	4.1

○項目別データ

項目	内容	2023年度前期 理工学部平均 (188科目 回答率69.6%)		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	5.0	2.9
2	学習時間	2.9	4.3	1.9
3	授業への熱意	4.0	4.7	3.3
4	質問調査	4.2	4.9	3.4
5	理解度	3.9	4.7	2.9
6	授業の目的	4.1	4.8	2.8
7	シラバス	4.3	4.8	3.1
8	分量と速さ	4.2	4.8	2.8
9	話し方	4.2	4.9	2.4
10	説明	4.1	4.9	2.5
11	資料提示	4.2	4.9	2.5
12	補助教材の活用	4.2	4.9	2.6
13	授業の形式	4.7	5.0	2.4
14	学生の参加	3.9	4.9	2.5
15	総合評価	4.1	4.9	2.7
16	達成度	3.9	4.8	2.7

2023 年度後期 授業アンケート 理工学部平均

コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
	4.3	3.6	4.0	4.2	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	2023年度後期 理工学部平均 (182科目 回答率64.4%)		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	5.0	3.2
2	学習時間	3.0	4.3	1.2
3	授業への熱意	4.1	4.8	2.8
4	質問調査	4.2	4.8	2.0
5	理解度	4.0	4.8	2.4
6	授業の目的	4.2	5.0	2.5
7	シラバス	4.4	5.0	2.2
8	分量と速さ	4.3	4.9	2.0
9	話し方	4.3	5.0	2.3
10	説明	4.2	5.0	2.5
11	資料提示	4.3	5.0	2.0
12	補助教材の活用	4.2	4.9	2.0
13	授業の形式	4.8	5.0	2.1
14	学生の参加	4.0	4.9	1.0
15	総合評価	4.2	4.8	2.5
16	達成度	4.0	4.6	2.2

化学コース アンケート調査結果 (2023 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.4	3.5	4.0	4.3	4.3	4.2	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択												
理工	0	0	0	前期	13	10	77%	4.3	3.7	3.7	4.2	4.5	4.2		
理工	0	0	0	前期	53	46	87%	4.2	3.4	3.8	3.9	3.9	3.9		
非常勤	0	0	0	前期	10	7	70%	4.7	3.6	4.1	4.4	4.1	4.1		
理工	0	0	0	前期	27	23	85%	4.2	3.4	3.9	4.0	3.8	3.6		
理工	0	0	0	前期	24	8	33%	4.4	3.3	4.1	3.9	3.7	3.8		
理工	0	0	0	前期	64	30	47%	4.2	3.3	4.0	4.5	4.5	4.4		
理工	0	0	0	前期	67	40	60%	4.3	3.5	3.7	4.3	4.3	4.1		
理工	0	0	0	前期	67	52	78%	4.5	3.0	4.2	4.5	4.6	4.3		
理工	0	0	0	前期	63	58	92%	4.5	3.6	3.9	4.2	4.5	4.5		
理工	0	0	0	前期	66	33	50%	4.4	3.2	4.0	4.5	4.3	4.4		
理工	0	0	0	前期	60	60	100%	4.5	3.6	4.3	4.2	4.4	4.3		
理工	0	0	0	前期	66	59	89%	4.8	4.2	4.3	4.6	4.8	4.8		
理工	0	0	0	前期	67	49	73%	4.0	3.6	3.9	4.3	4.6	4.5		
理工	0	0	0	前期	67	37	55%	4.3	3.4	4.3	4.4	4.7	4.5		
理工	0	0	0	前期	65	43	66%	4.3	3.8	4.4	4.5	4.7	4.5		
理工	0	0	0	前期	61	61	100%	4.3	3.0	4.1	4.2	4.4	4.3		
理工	0	0	0	前期	19	15	79%	4.6	3.4	4.0	4.3	4.4	4.4		
理工	0	0	0	前期	49	43	88%	3.8	3.4	4.3	4.4	4.7	4.7		
理工	0	0	0	前期	66	47	71%	4.2	3.4	4.0	4.3	4.4	4.4		
理工	0	0	0	前期	70	66	94%	4.3	3.4	3.9	4.2	4.1	4.0		
理工	0	0	0	前期	48	28	58%	4.7	4.1	4.6	4.8	4.8	4.9		
理工	0	0	0	前期	62	41	66%	4.6	3.7	3.9	4.2	4.0	4.0		
非常勤	0	0	0	前期	62	59	95%	4.3	3.5	3.2	4.0	3.5	3.5		
理工	0	0	0	前期	66	62	94%	4.4	3.6	3.6	3.9	3.6	3.2		
理工	0	0	0	前期	59	53	90%	4.5	3.8	4.2	4.4	4.7	4.6		
理工	0	0	0	前期	63	39	62%	4.8	4.0	4.5	4.5	4.4	4.3		

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	5.0	3.4
2	学習時間	2.8	3.7	1.9
3	授業への熱意	4.1	4.7	3.8
4	質問調査	4.3	4.7	3.9
5	理解度	4.0	4.6	3.1
6	授業の目的	4.3	4.8	3.8
7	シラバス	4.4	4.8	4.0
8	分量と速さ	4.4	4.8	3.5
9	話し方	4.3	4.9	3.5
10	説明	4.2	4.9	3.1
11	資料提示	4.4	4.9	3.5
12	補助教材の活用	4.4	4.9	3.7
13	授業の形式	4.7	5.0	3.5
14	学生の参加	4.1	4.9	3.3
15	総合評価	4.2	4.9	3.2
16	達成度	4.1	4.8	3.3

化学コース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均									
				学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)				
				4.5	3.7	4.1	4.3	4.3	4.3				
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応用	必修・選択										
理工	准教授	0	0	後期	48	16	33%	4.5	3.7	4.3	4.5	4.5	4.4
理工	教授	0	0	後期	53	43	81%	4.6	3.8	4.2	4.6	4.5	4.5
地域連携	准教授	0	0	後期	61	22	36%	4.4	3.5	4.1	4.3	4.5	4.5
理工	教授	0	0	後期	70	62	89%	4.8	4.1	4.4	4.6	4.8	4.7
理工	准教授	0	0	後期	21	14	67%	4.2	3.8	4.4	4.3	4.6	4.3
理工	教授	0	0	後期	68	60	88%	4.6	3.9	3.9	4.3	4.6	4.5
理工	教授	0	0	後期	7	4	57%	4.8	4.5	4.3	4.6	4.7	4.8
理工	教授	0	0	後期	61	54	89%	4.5	2.9	4.0	4.2	4.3	4.1
理工	准教授	0	0	後期	57	21	37%	4.6	3.7	4.3	4.4	4.3	4.1
理工	助教	0	0	後期	10	6	60%	4.3	3.8	4.3	4.5	4.3	4.7
非常勤	非常勤	0	0	後期	65	21	32%	4.3	3.8	4.0	4.2	3.8	3.8
理工	准教授	0	0	後期	19	15	79%	4.5	3.7	3.4	4.4	4.3	4.2
理工	教授・准教授	0	0	後期	32	26	81%	4.5	3.3	4.1	4.4	4.4	4.4
理工	教授	0	0	後期	59	34	58%	4.6	3.5	4.4	4.5	4.6	4.6
理工	教授	0	0	後期	61	48	79%	4.2	3.6	4.1	4.0	3.8	3.7
理工	教授	0	0	後期	64	49	77%	3.6	3.5	4.2	4.2	4.3	4.3
理工	准教授	0	0	後期	42	34	81%	4.5	4.0	4.2	4.5	4.6	4.7
理工	教授	0	0	後期	62	41	66%	4.3	3.5	4.1	3.9	3.8	3.8
理工	教授	0	0	後期	63	58	92%	4.3	3.3	3.2	4.0	4.0	3.5
理工	教授	0	0	後期	68	48	71%	4.7	3.9	4.0	4.1	4.1	4.0
理工	准教授	0	0	後期	50	46	92%	4.6	3.6	4.1	4.4	4.4	4.3
理工	教授	0	0	後期	64	21	33%	4.7	3.9	4.4	4.6	4.4	4.4
理工	准教授	0	0	後期	48	14	29%	4.7	4.0	4.1	4.3	4.6	4.4
非常勤	非常勤	0	0	後期	63	49	78%	4.5	3.8	3.8	4.3	4.1	4.0
理工	教授	0	0	後期	50	45	90%	4.5	3.5	4.0	4.2	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.7	5.0	3.3	4.7	4.7
2	学習時間	3.1	4.3	2.1	3.1	3.1
3	授業への熱意	4.2	4.7	3.7	4.3	4.3
4	質問調査	4.3	4.8	3.8	4.3	4.4
5	理解度	4.1	4.8	3.2	4.1	4.2
6	授業の目的	4.3	4.8	4.0	4.3	4.4
7	シラバス	4.4	4.8	4.0	4.4	4.5
8	分量と速さ	4.3	4.8	3.7	4.3	4.4
9	話し方	4.3	4.8	3.5	4.3	4.5
10	説明	4.3	4.8	3.6	4.2	4.5
11	資料提示	4.4	4.8	4.0	4.4	4.5
12	補助教材の活用	4.4	4.8	3.8	4.4	4.4
13	授業の形式	4.8	5.0	3.4	4.8	4.8
14	学生の参加	4.2	4.8	3.6	4.2	4.2
15	総合評価	4.3	4.8	3.5	4.2	4.4
16	達成度	4.1	4.5	3.2	4.1	4.1

生命コース アンケート調査結果 (2023 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)				
					4.3	3.5	4.0	4.2	4.3	4.2				
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工		0	0	0	前期	26	8	31%	4.6	4.4	4.3	4.5	4.7	4.3
非常勤		0	0	0	前期	7	4	57%	4.6	3.8	4.3	4.3	4.3	4.3
理工		0	0	0	前期	14	12	86%	4.5	3.3	4.3	4.3	4.3	4.3
理工		0	0	0	前期	10	4	40%	3.9	2.9	4.0	3.6	4.3	4.0
理工		0	0	0	前期	26	15	58%	4.3	3.6	3.5	4.2	4.2	3.8
理工		0	0	0	前期	31	31	100%	4.4	3.3	3.7	4.2	4.4	4.4
理工		0	0	0	前期	31	31	100%	4.6	3.4	4.2	4.4	4.5	4.6
理工		0	0	0	前期	30	17	57%	3.8	3.5	3.9	4.2	4.3	4.2
理工		0	0	0	前期	28	25	89%	4.6	3.8	4.2	4.5	4.5	4.5
理工		0	0	0	前期	27	25	93%	4.4	3.9	4.3	4.4	4.5	4.5
理工		0	0	0	前期	29	16	55%	3.9	3.5	4.1	4.1	4.1	4.4
理工		0	0	0	前期	31	31	100%	4.5	3.1	4.4	4.4	4.5	4.5
理工		0	0	0	前期	28	23	82%	4.4	3.8	3.6	4.2	4.2	3.9
理工		0	0	0	前期	24	9	38%	3.7	3.2	4.2	3.8	3.9	3.7
理工		0	0	0	前期	28	25	89%	3.9	3.4	4.3	4.4	4.3	4.4
理工		0	0	0	前期	26	17	65%	3.7	3.1	4.0	4.1	4.5	4.3
理工		0	0	0	前期	34	33	97%	4.4	3.6	3.7	4.3	4.4	4.1
理工		0	0	0	前期	24	19	79%	4.4	3.1	4.0	4.3	4.4	3.8
理工		0	0	0	前期	21	8	38%	4.8	4.3	4.3	4.6	4.6	4.9
理工		0	0	0	前期	25	25	100%	4.4	3.9	3.8	4.4	3.9	4.0
非常勤		0	0	0	前期	33	28	85%	4.3	3.6	3.4	4.0	3.9	3.8
理工		0	0	0	前期	22	20	91%	4.3	3.6	3.7	3.7	3.5	3.3
理工		0	0	0	前期	15	13	87%	4.6	3.8	3.9	4.2	4.5	4.6
理工		0	0	0	前期	30	14	47%	4.5	3.4	3.9	4.2	4.0	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.5	5.0	3.2
2	学習時間	2.9	4.3	1.9
3	授業への熱意	4.1	4.6	3.5
4	質問調査	4.2	4.9	3.8
5	理解度	4.0	4.5	3.4
6	授業の目的	4.2	4.6	3.6
7	シラバス	4.4	4.7	3.8
8	分量と速さ	4.3	4.8	3.8
9	話し方	4.3	4.8	3.4
10	説明	4.2	4.8	3.2
11	資料提示	4.4	4.9	3.5
12	補助教材の活用	4.2	4.6	3.6
13	授業の形式	4.6	5.0	3.1
14	学生の参加	4.0	4.8	2.9
15	総合評価	4.2	4.9	3.3
16	達成度	4.0	4.4	3.4

生命コース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.4	3.7	4.2	4.4	4.5	4.4
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工	教授	0	0	後期	32	12	38%	4.5	2.7	4.2	4.4	4.4	4.6	
理工	教授	0	0	後期	25	24	96%	4.4	4.0	4.2	4.4	4.4	4.3	
理工	教授	0	0	後期	26	21	81%	4.3	3.7	3.8	4.4	4.7	4.5	
農	教授	0	0	後期	20	9	45%	4.4	3.8	4.1	4.5	4.8	4.6	
理工	助教	0	0	後期	32	30	94%	4.7	3.7	4.2	4.7	4.6	4.5	
非常勤	非常勤	0	0	後期	25	10	40%	4.0	4.1	3.7	4.2	3.7	3.7	
理工	准教授	0	0	後期	29	25	86%	4.6	3.9	3.9	4.4	4.2	4.2	
理工	准教授	0	0	後期	22	20	91%	4.6	3.9	4.4	4.7	4.6	4.5	
理工	教授	0	0	後期	31	25	81%	3.9	3.5	4.3	4.3	4.3	4.0	
理工	教授	0	0	後期	38	34	89%	3.7	3.3	4.2	4.4	4.5	4.5	
理工	准教授	0	0	後期	25	23	92%	4.7	4.1	4.3	4.3	4.4	4.4	
理工	教授	0	0	後期	32	26	81%	3.7	3.3	4.1	4.2	4.1	3.9	
理工	准教授	0	0	後期	28	27	96%	4.6	4.0	4.2	4.6	4.5	4.6	
理工	教授	0	0	後期	8	4	50%	4.9	3.9	4.4	4.4	4.6	4.5	
理工	准教授	0	0	後期	32	29	91%	4.5	3.4	4.2	4.5	4.6	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	28	21	75%	4.5	3.8	4.4	4.5	4.8	4.5	
農	教授	0	0	後期	13	8	62%	4.3	3.9	3.8	4.3	4.6	4.3	
非常勤	非常勤	0	0	後期	32	22	69%	4.5	3.6	3.8	4.4	4.4	4.3	
理工	教授・准 教授	0	0	後期	30	27	90%	4.8	4.3	4.6	4.7	4.6	4.3	
理工	准教授	0	0	後期	32	29	91%	4.5	2.9	4.3	4.4	4.7	4.5	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.6	5.0	3.6	4.3	4.8
2	学習時間	3.1	4.3	1.2	3.0	3.1
3	授業への熱意	4.2	4.8	3.7	4.1	4.3
4	質問調査	4.3	4.7	3.8	4.2	4.3
5	理解度	4.2	4.7	3.7	4.1	4.2
6	授業の目的	4.4	5.0	3.7	4.4	4.5
7	シラバス	4.5	4.8	3.9	4.5	4.5
8	分量と速さ	4.4	4.9	3.9	4.4	4.5
9	話し方	4.5	4.9	3.7	4.5	4.6
10	説明	4.4	4.8	3.6	4.4	4.5
11	資料提示	4.6	4.8	4.0	4.6	4.6
12	補助教材の活用	4.4	4.8	3.5	4.5	4.5
13	授業の形式	4.8	5.0	3.0	4.8	4.9
14	学生の参加	4.3	4.8	3.6	4.2	4.4
15	総合評価	4.4	4.6	3.7	4.4	4.4
16	達成度	4.1	4.5	3.5	4.1	4.3

数理・物理コース アンケート調査結果（2023 年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均									
				学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)				
				4.2	3.4	3.9	4.0	4.0	4.0				
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応用	必修・選択										
理工	0	0	0	前期	31	24	77%	4.1	2.9	3.3	3.9	3.9	3.9
理工	0	0	0	前期	34	26	76%	4.3	3.4	4.2	4.3	4.3	4.4
非常勤	0	0	0	前期	8	7	88%	4.2	3.4	4.0	4.1	3.9	4.1
理工	0	0	0	前期	12	11	92%	4.4	3.7	4.2	4.4	4.2	4.3
理工	0	0	0	前期	14	9	64%	3.3	3.6	4.3	4.1	4.3	4.0
理工	0	0	0	前期	36	26	72%	4.2	3.5	3.6	3.8	3.9	3.8
理工	0	0	0	前期	33	24	73%	4.0	3.1	3.4	3.9	3.8	3.7
理工	0	0	0	前期	35	27	77%	4.1	3.3	3.9	4.2	4.1	4.0
理工	0	0	0	前期	36	14	39%	4.4	3.8	4.1	4.4	4.3	4.1
理工	0	0	0	前期	27	12	44%	4.1	3.3	2.8	3.2	3.4	3.1
理工	0	0	0	前期	35	16	46%	4.4	3.6	4.5	4.7	4.6	4.4
理工	0	0	0	前期	36	26	72%	4.2	3.3	3.9	4.1	4.2	4.3
理工	0	0	0	前期	41	36	88%	4.3	3.7	3.9	3.7	3.6	3.7
理工	0	0	0	前期	35	25	71%	3.5	3.5	3.2	3.2	2.7	3.0
理工	0	0	0	前期	27	11	41%	4.5	4.0	4.1	4.5	4.4	4.6
理工	0	0	0	前期	35	35	100%	4.5	3.4	4.5	4.4	4.0	4.2
理工	0	0	0	前期	32	10	31%	4.2	3.6	3.8	3.8	4.0	3.9
人社	0	0	0	前期	36	36	100%	4.3	3.6	4.0	4.4	4.4	4.4
理工	0	0	0	前期	37	22	59%	4.2	3.4	4.1	4.3	3.9	3.5
理工	0	0	0	前期	37	27	73%	4.2	3.6	3.8	3.6	3.4	3.4
理工	0	0	0	前期	35	22	63%	4.2	3.1	4.0	4.3	4.3	4.4
理工	0	0	0	前期	37	27	73%	3.9	3.3	3.6	4.0	3.9	4.0
理工	0	0	0	前期	34	26	76%	4.2	2.8	3.9	3.9	4.0	3.7

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.5	4.9	2.9
2	学習時間	2.8	3.5	1.9
3	授業への熱意	3.9	4.5	3.3
4	質問調査	4.1	4.5	3.4
5	理解度	3.8	4.7	2.9
6	授業の目的	4.1	4.6	3.4
7	シラバス	4.2	4.7	3.3
8	分量と速さ	4.1	4.6	2.8
9	話し方	3.9	4.5	2.5
10	説明	3.9	4.6	2.7
11	資料提示	4.0	4.7	2.8
12	補助教材の活用	4.1	4.6	2.7
13	授業の形式	4.6	5.0	2.4
14	学生の参加	3.8	4.8	2.5
15	総合評価	4.0	4.6	3.0
16	達成度	3.9	4.6	2.7

数理・物理コース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

						コース全 体の平均		学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
								4.1	3.4	3.8	4.0	3.9	3.9
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
理工	准教授	0	0	後期	36	33	92%	4.1	3.3	3.7	3.8	4.1	4.1
理工	准教授	0	0	後期	36	20	56%	4.5	3.6	3.9	3.9	3.9	3.8
理工	教授	0	0	後期	46	25	54%	4.3	3.7	4.2	4.3	4.3	4.2
教育	教授	0	0	後期	26	16	62%	4.2	3.6	3.8	4.4	4.4	4.2
理工	教授	0	0	後期	30	28	93%	4.4	3.6	4.5	4.5	4.5	4.4
理工	教授	0	0	後期	34	20	59%	4.2	3.7	4.1	4.4	4.7	4.5
理工	准教授	0	0	後期	34	16	47%	4.3	3.8	4.5	4.5	4.6	4.6
理工	教授	0	0	後期	9	2	22%	3.8	2.0	3.5	3.3	2.9	2.5
理工	教授	0	0	後期	36	32	89%	4.4	3.8	4.3	4.2	3.9	3.9
理工	教授	0	0	後期	23	15	65%	4.1	3.2	4.0	4.1	4.1	4.2
理工	教授	0	0	後期	34	27	79%	4.2	3.7	4.2	4.4	4.2	4.4
理工	准教授	0	0	後期	15	5	33%	3.7	2.6	2.3	3.0	3.0	3.2
理工	准教授	0	0	後期	33	19	58%	3.8	3.4	2.7	3.6	3.4	3.2
理工	教授	0	0	後期	37	28	76%	4.3	3.6	3.7	4.0	4.2	4.1
理工	教授	0	0	後期	33	20	61%	3.9	3.6	4.0	4.1	4.1	3.9
理工	准教授	0	0	後期	11	4	36%	3.5	2.1	3.9	3.8	3.4	3.8
理工	教授	0	0	後期	18	5	28%	3.2	2.7	2.4	2.6	2.5	2.5
非常勤	非常勤	0	0	後期	33	19	58%	4.1	3.8	3.9	4.3	3.7	3.6
人社	教授	0	0	後期	36	33	92%	4.5	3.6	4.4	4.6	4.6	4.6
理工	教授	0	0	後期	28	22	79%	4.2	3.7	3.6	3.8	3.9	3.9
理工	教授	0	0	後期	6	1	17%	4.5	3.0	4.0	3.3	3.0	4.0
理工	准教授	0	0	後期	35	27	77%	4.5	3.7	4.2	4.3	4.3	4.3
理工	教授	0	0	後期	36	18	50%	4.1	3.2	3.8	3.9	3.9	3.6

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.4	5.0	3.6	4.4	4.4
2	学習時間	2.8	3.4	1.8	2.8	2.6
3	授業への熱意	3.8	4.4	2.8	3.9	3.7
4	質問調査	3.9	4.5	2.0	4.0	3.8
5	理解度	3.8	4.4	2.4	3.9	3.6
6	授業の目的	3.9	4.6	2.5	4.0	3.8
7	シラバス	4.1	4.6	2.2	4.1	4.1
8	分量と速さ	4.1	4.7	2.0	4.1	4.0
9	話し方	3.9	4.8	2.3	3.9	3.9
10	説明	3.9	4.7	2.5	4.0	3.8
11	資料提示	3.9	4.7	2.0	3.9	3.7
12	補助教材の活用	3.9	4.8	2.0	3.9	3.7
13	授業の形式	4.8	5.0	2.1	4.7	4.8
14	学生の参加	3.7	4.8	1.0	3.7	3.4
15	総合評価	3.9	4.6	2.5	3.9	3.8
16	達成度	3.8	4.6	2.2	3.9	3.6

マテリアルコース アンケート調査結果 (2023 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)				
					4.3	3.6	4.0	4.1	4.1	4.1				
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工		0	0	0	前期	42	14	33%	4.4	3.6	4.3	4.4	4.5	
理工		0	0	0	前期	52	30	58%	4.1	3.5	3.7	3.8	4.3	4.0
非常勤		0	0	0	前期	22	13	59%	4.4	3.9	4.1	4.3	4.2	4.1
理工		0	0	0	前期	11	9	82%	4.6	3.7	3.7	4.1	3.5	3.8
理工		0	0	0	前期	17	12	71%	4.8	3.5	4.3	4.2	4.3	4.5
理工		0	0	0	前期	63	42	67%	4.2	3.5	4.0	4.1	4.1	4.0
理工		0	0	0	前期	47	31	66%	4.1	3.4	3.5	3.9	4.1	3.9
理工		0	0	0	前期	60	43	72%	4.3	3.7	4.2	4.4	4.4	4.3
理工		0	0	0	前期	58	22	38%	4.2	3.8	3.6	3.8	3.8	3.7
理工		0	0	0	前期	52	24	46%	4.4	3.3	4.3	4.2	4.5	4.4
理工		0	0	0	前期	53	29	55%	4.0	3.7	3.5	3.9	3.7	3.6
理工		0	0	0	前期	51	20	39%	4.4	3.6	4.1	4.2	4.0	4.1
理工		0	0	0	前期	51	35	69%	4.2	3.7	4.2	4.3	4.5	4.3
理工		0	0	0	前期	57	36	63%	4.4	3.6	4.3	4.3	4.7	4.6
理工		0	0	0	前期	50	22	44%	4.0	3.1	3.0	3.0	2.5	2.7
理工		0	0	0	前期	59	41	69%	4.1	3.9	4.1	4.4	4.5	4.4
理工		0	0	0	前期	52	34	65%	4.5	3.7	4.3	4.4	4.6	4.5
理工		0	0	0	前期	50	50	100%	4.5	3.3	4.3	4.4	4.2	4.5
人社		0	0	0	前期	52	50	96%	4.2	3.4	3.8	4.3	4.5	4.5
理工		0	0	0	前期	63	28	44%	4.1	3.5	3.9	3.9	3.5	3.3
理工		0	0	0	前期	54	38	70%	4.5	3.9	4.0	3.9	3.5	3.9
理工		0	0	0	前期	51	29	57%	4.1	3.3	4.1	4.1	4.3	4.1
理工		0	0	0	前期	55	40	73%	4.1	3.6	4.1	4.4	4.5	4.4
理工		0	0	0	前期	52	34	65%	4.3	3.3	4.1	4.1	4.2	4.1

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	5.0	4.2
2	学習時間	2.9	3.6	2.4
3	授業への熱意	4.0	4.5	3.7
4	質問調査	4.2	4.6	3.6
5	理解度	4.0	4.4	2.9
6	授業の目的	4.1	4.5	2.8
7	シラバス	4.3	4.7	3.1
8	分量と速さ	4.2	4.6	3.0
9	話し方	4.1	4.8	2.4
10	説明	4.1	4.6	2.5
11	資料提示	4.2	4.8	2.5
12	補助教材の活用	4.1	4.8	2.6
13	授業の形式	4.8	5.0	2.4
14	学生の参加	3.8	4.6	2.8
15	総合評価	4.1	4.6	2.7
16	達成度	4.0	4.3	3.1

マテリアルコース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)			
					4.3	3.5	4.0	4.3	4.3	4.3			
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工	准教授	0	0	後期	54	42	78%	3.8	3.4	3.6	3.8	3.8	4.0
理工	准教授	0	0	後期	62	33	53%	4.1	3.2	3.5	3.5	3.4	3.2
理工	教授	0	0	後期	71	33	46%	4.4	3.8	4.0	4.4	4.4	4.3
理工	教授	0	0	後期	32	29	91%	4.5	3.7	4.6	4.5	4.6	4.6
理工	教授	0	0	後期	44	27	61%	4.1	3.3	4.2	4.3	4.2	4.3
理工	教授	0	0	後期	57	27	47%	4.4	3.8	4.1	4.3	4.4	4.4
理工	教授	0	0	後期	17	11	65%	4.0	3.9	4.0	4.7	4.5	4.7
理工	准教授	0	0	後期	50	20	40%	4.7	4.0	4.4	4.3	4.5	4.4
理工	教授	0	0	後期	21	4	19%	4.5	2.9	3.6	4.1	4.2	4.0
理工	教授	0	0	後期	50	43	86%	4.0	3.4	3.8	4.3	4.5	4.3
理工	助教	0	0	後期	21	11	52%	3.1	2.8	2.9	3.7	3.7	3.9
理工	教授	0	0	後期	57	41	72%	4.4	3.6	4.5	4.5	4.5	4.4
理工	准教授	0	0	後期	18	4	22%	4.9	3.6	4.0	4.2	4.3	4.3
理工	教授	0	0	後期	50	18	36%	4.6	2.9	4.2	4.6	4.6	4.6
理工	教授	0	0	後期	55	39	71%	4.2	3.3	3.7	4.1	4.3	4.2
理工	教授	0	0	後期	51	30	59%	4.2	3.7	4.3	4.4	4.3	4.3
理工	准教授	0	0	後期	16	5	31%	4.2	3.5	4.0	4.4	4.5	4.3
理工	教授	0	0	後期	42	21	50%	4.1	3.3	4.3	4.5	4.7	4.6
理工	准教授	0	0	後期	52	38	73%	4.3	3.5	4.2	4.5	4.5	4.5
理工	教授	0	0	後期	55	39	71%	4.5	3.9	4.1	4.5	4.4	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	53	26	49%	4.4	4.0	4.1	4.4	4.0	4.0
人社	教授	0	0	後期	52	40	77%	4.3	3.5	4.0	4.4	4.6	4.5
理工	教授	0	0	後期	41	30	73%	4.4	3.7	4.1	4.2	4.3	4.3
理工	教授	0	0	後期	27	6	22%	4.4	3.4	4.0	4.3	4.3	4.3
理工	准教授	0	0	後期	57	47	82%	4.4	3.5	3.7	4.0	4.1	4.0
理工	准教授	0	0	後期	37	18	49%	4.5	3.9	4.3	4.5	4.4	4.6

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.5	5.0	3.2	4.5	4.6
2	学習時間	2.9	3.8	1.8	2.8	2.9
3	授業への熱意	4.1	4.8	3.0	4.1	4.1
4	質問調査	4.2	4.6	3.6	4.2	4.2
5	理解度	4.0	4.6	2.9	4.1	4.0
6	授業の目的	4.2	4.6	3.3	4.3	4.1
7	シラバス	4.4	5.0	3.7	4.5	4.3
8	分量と速さ	4.3	4.8	3.3	4.4	4.2
9	話し方	4.3	5.0	3.1	4.4	4.3
10	説明	4.3	5.0	3.1	4.4	4.2
11	資料提示	4.4	4.9	3.5	4.5	4.3
12	補助教材の活用	4.2	4.7	3.4	4.4	4.0
13	授業の形式	4.9	5.0	4.3	4.9	4.9
14	学生の参加	4.2	4.9	3.2	4.3	3.9
15	総合評価	4.3	4.7	3.2	4.4	4.1
16	達成度	4.0	4.5	2.8	4.1	3.9

電気電子通信コース アンケート調査結果 (2023 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全体の平均									
				学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)				
				4.2	3.6	3.8	4.1	4.1	4.0				
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意欲 (Q1,Q3)	学生の学習実態 (Q2,Q4)	学生の理解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応用	必修・選択										
理工		0	0	後期	73	55	75%	3.7	2.9	3.6	4.1	4.1	3.8
理工		0	0	後期	74	52	70%	4.0	3.2	3.7	4.0	4.1	4.1
理工		0	0	後期	62	60	97%	4.2	4.0	3.2	3.7	3.9	3.8
理工		0	0	後期	63	39	62%	4.6	4.1	4.1	4.5	4.2	4.3
理工		0	0	後期	62	48	77%	4.1	3.7	3.9	4.0	3.6	3.7
理工		0	0	後期	72	54	75%	4.3	3.7	4.0	4.2	4.5	4.4
理工		0	0	後期	80	52	65%	4.1	3.7	3.9	4.3	4.4	4.4
理工		0	0	後期	71	61	86%	4.3	3.9	3.8	4.0	4.2	4.0
理工		0	0	後期	38	21	55%	4.2	4.0	4.1	4.2	4.5	4.4
理工		0	0	後期	84	67	80%	4.2	3.8	3.8	4.2	4.3	4.0
理工		0	0	後期	61	44	72%	4.2	3.6	4.1	4.3	4.5	4.3
地域創生		0	0	後期	43	14	33%	4.4	3.5	3.8	3.9	3.8	3.9
理工		0	0	後期	65	40	62%	4.0	3.2	3.1	3.2	3.1	2.8
理工		0	0	後期	76	58	76%	4.0	3.6	3.4	4.0	4.2	3.9
理工		0	0	後期	84	58	69%	4.2	3.7	3.9	4.1	4.3	4.2
理工		0	0	後期	69	57	83%	4.2	3.3	3.7	4.2	4.3	4.2
理工		0	0	後期	80	62	78%	4.2	3.9	3.7	4.0	4.3	4.0
理工		0	0	後期	20	13	65%	4.5	3.7	4.4	4.7	4.6	4.7
理工		0	0	後期	25	18	72%	3.9	3.5	3.7	3.9	3.7	3.7
理工		0	0	後期	14	10	71%	4.4	3.4	3.8	4.0	4.2	4.1
理工		0	0	後期	73	61	84%	4.1	3.4	3.7	4.0	3.9	3.9
理工		0	0	後期	69	40	58%	4.1	3.7	3.8	4.0	3.7	3.8
理工		0	0	後期	73	60	82%	4.4	3.8	4.3	4.3	4.5	4.5

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.5	4.9	4.0
2	学習時間	3.1	3.9	2.2
3	授業への熱意	3.9	4.4	3.4
4	質問調査	4.1	4.4	3.6
5	理解度	3.8	4.5	3.2
6	授業の目的	4.0	4.6	3.3
7	シラバス	4.2	4.6	3.2
8	分量と速さ	4.1	4.7	2.9
9	話し方	4.1	4.6	3.1
10	説明	4.1	4.6	3.1
11	資料提示	4.2	4.7	3.3
12	補助教材の活用	4.2	4.6	3.1
13	授業の形式	4.8	5.0	3.3
14	学生の参加	3.9	4.8	3.3
15	総合評価	4.0	4.7	2.8
16	達成度	3.8	4.3	2.9

電気電子通信コース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.2	3.6	3.9	4.2	4.2	4.1	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択												
理工	准教授	0	0	後期	72	26	36%	4.4	3.7	4.0	4.0	4.2	4.0		
理工	准教授	0	0	後期	69	37	46%	4.2	3.4	4.3	4.3	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	82	61	74%	4.2	3.9	4.0	4.1	4.3	4.2		
理工	教授	0	0	後期	75	51	68%	4.3	3.7	4.2	4.3	4.3	4.4		
非常勤	非常勤	0	0	後期	67	25	37%	4.1	3.1	3.9	4.0	4.2	3.8		
理工	准教授	0	0	後期	75	55	73%	4.4	3.6	3.9	4.2	4.2	4.1		
理工	教授	0	0	後期	73	57	78%	4.0	3.4	4.0	4.4	4.5	4.4		
理工	教授	0	0	後期	65	40	62%	4.5	3.9	4.2	4.3	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	81	59	73%	4.2	3.9	3.8	4.2	4.3	4.1		
非常勤	非常勤	0	0	後期	49	17	35%	4.1	3.9	4.0	4.3	3.7	3.9		
理工	准教授	0	0	後期	71	50	70%	4.1	3.5	3.6	4.1	4.1	4.1		
理工	教授	0	0	後期	66	45	68%	4.3	3.2	3.3	3.9	3.8	3.8		
理工	教授	0	0	後期	67	53	79%	4.1	3.7	4.2	4.3	4.3	4.3		
理工	教授	0	0	後期	46	22	48%	4.1	3.5	4.1	4.0	3.7	3.9		
理工	准教授	0	0	後期	67	46	69%	3.7	3.0	3.6	4.1	4.2	4.0		
理工	教授	0	0	後期	65	58	89%	4.3	3.9	3.9	4.3	4.4	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	59	39	66%	4.1	3.6	3.6	4.0	3.8	3.8		
非常勤	非常勤	0	0	後期	59	53	90%	4.2	3.3	3.9	4.2	4.2	4.3		
理工	教授	0	0	後期	75	57	76%	4.4	3.9	4.0	4.3	4.4	4.2		
理工	准教授	0	0	後期	68	33	49%	4.3	3.7	4.1	4.2	4.3	4.3		
理工	教授	0	0	後期	100	76	76%	4.2	3.4	3.7	4.0	4.0	3.8		
理工	准教授	0	0	後期	40	31	78%	4.0	3.3	3.6	4.2	4.3	4.1		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.4	4.8	3.8	4.4	4.4
2	学習時間	3.1	3.6	2.3	3.2	2.9
3	授業への熱意	4.0	4.5	3.6	4.1	3.9
4	質問調査	4.1	4.4	3.7	4.2	4.1
5	理解度	3.9	4.4	3.2	3.9	3.8
6	授業の目的	4.1	4.5	3.8	4.1	4.1
7	シラバス	4.3	4.5	3.9	4.3	4.3
8	分量と速さ	4.3	4.6	3.9	4.3	4.2
9	話し方	4.2	4.6	3.3	4.3	4.2
10	説明	4.2	4.5	3.7	4.2	4.2
11	資料提示	4.2	4.5	3.6	4.2	4.2
12	補助教材の活用	4.2	4.6	3.3	4.1	4.2
13	授業の形式	4.6	5.0	3.1	4.5	4.6
14	学生の参加	4.0	4.5	3.4	4.1	3.8
15	総合評価	4.1	4.4	3.8	4.2	4.1
16	達成度	3.9	4.2	3.5	4.0	3.8

知能・メディア情報コース アンケート調査結果（2023 年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.2	3.4	3.9	4.1	4.2	4.0	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択												
理工	0	0	0	前期	68	51	75%	4.1	3.1	3.8	4.0	4.1	3.8		
理工	0	0	0	前期	34	8	24%	4.3	3.4	4.1	3.8	4.3	3.8		
理工	0	0	0	前期	66	20	30%	4.1	3.5	3.5	4.1	3.7	3.7		
理工	0	0	0	前期	62	54	87%	4.1	3.1	3.9	4.0	3.9	3.9		
理工	0	0	0	前期	66	51	77%	4.4	3.5	4.1	4.2	4.6	4.4		
理工	0	0	0	前期	64	57	89%	4.0	3.1	3.8	3.9	4.2	3.9		
理工	0	0	0	前期	62	47	76%	4.2	3.4	3.8	4.2	4.6	4.3		
理工	0	0	0	前期	72	52	72%	4.3	3.2	3.9	4.3	4.4	4.3		
理工	0	0	0	前期	21	20	95%	4.3	3.0	4.1	4.1	4.4	4.5		
理工	0	0	0	前期	50	20	40%	4.1	3.3	3.5	4.2	3.8	3.8		
理工	0	0	0	前期	64	35	55%	4.4	3.6	4.1	4.1	4.3	4.1		
理工	0	0	0	前期	53	27	51%	4.0	3.8	4.1	4.3	4.4	4.2		
理工	0	0	0	前期	60	39	65%	4.4	3.6	4.5	4.1	4.5	4.3		
理工	0	0	0	前期	64	38	59%	4.4	3.2	4.2	4.1	4.2	4.3		
理工	0	0	0	前期	9	6	67%	4.2	3.4	3.6	4.3	3.7	4.0		
理工	0	0	0	前期	19	11	58%	4.0	3.3	3.7	3.8	3.7	3.2		
理工	0	0	0	前期	31	26	84%	4.2	3.7	4.0	4.1	4.0	4.2		
理工	0	0	0	前期	64	50	78%	4.4	3.3	4.0	4.3	4.7	4.6		
理工	0	0	0	前期	69	28	41%	4.6	3.9	4.3	4.5	4.6	4.4		
理工	0	0	0	前期	70	39	56%	4.2	3.4	3.1	3.7	3.6	3.2		

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	4.8	4.2
2	学習時間	2.6	3.3	2.0
3	授業への熱意	3.9	4.4	3.4
4	質問調査	4.2	4.6	3.9
5	理解度	3.9	4.6	2.9
6	授業の目的	4.1	4.4	3.8
7	シラバス	4.4	4.6	4.0
8	分量と速さ	4.2	4.7	3.1
9	話し方	4.2	4.8	3.2
10	説明	4.1	4.7	3.1
11	資料提示	4.3	4.7	3.7
12	補助教材の活用	4.2	4.7	3.2
13	授業の形式	4.7	5.0	3.3
14	学生の参加	3.8	4.6	3.0
15	総合評価	4.0	4.6	3.2
16	達成度	3.9	4.5	3.3

知能・メディア情報コース アンケート調査結果（2023 年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
										4.4	3.6	4.0	4.2	4.2	4.1
科目分類										学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択	学期	履修者数	回答者数	回答率								
理工	准教授	0	0	後期	67	31	46%		4.5	3.6	4.1	4.1	4.3	4.1	
理工	准教授	0	0	後期	62	31	50%		4.5	3.9	4.1	4.1	3.7	3.7	
理工	准教授	0	0	後期	63	49	78%		3.9	3.6	3.4	3.7	3.3	3.4	
理工	教授	0	0	後期	65	32	49%		4.2	2.9	3.7	3.7	4.0	3.8	
理工	教授	0	0	後期	70	47	67%		4.5	3.9	3.9	4.1	4.2	4.1	
非常勤	非常勤	0	0	後期	47	35	74%		4.0	3.5	2.6	3.3	3.5	3.1	
理工	准教授	0	0	後期	65	37	57%		4.6	4.3	4.0	4.3	4.4	4.3	
理工	教授	0	0	後期	48	36	75%		4.2	3.3	3.9	4.3	4.7	4.5	
情報基盤	准教授	0	0	後期	68	33	49%		4.6	4.3	4.2	4.3	4.0	3.8	
理工	准教授	0	0	後期	57	44	77%		4.4	3.3	4.2	4.6	4.7	4.5	
理工	准教授	0	0	後期	67	45	67%		4.5	3.4	4.2	4.4	4.7	4.7	
理工	教授	0	0	後期	64	28	44%		4.4	3.7	4.2	4.4	4.5	4.4	
理工	教授	0	0	後期	63	32	51%		4.3	3.3	4.0	4.0	3.9	3.9	
理工	准教授	0	0	後期	57	23	40%		4.5	4.0	4.3	4.2	4.6	4.2	
理工	教授	0	0	後期	64	28	44%		4.3	3.3	3.9	4.2	4.1	4.2	
理工	教授	0	0	後期	65	26	40%		4.5	3.9	4.0	4.2	3.8	3.8	
非常勤	非常勤	0	0	後期	59	49	83%		4.6	3.6	4.2	4.3	4.4	4.4	
理工	教授	0	0	後期	65	27	42%		4.6	3.8	4.4	4.5	4.6	4.4	
非常勤	非常勤	0	0	後期	47	13	28%		4.6	3.7	4.2	4.5	4.5	4.4	
情報基盤	准教授	0	0	後期	64	58	91%		4.2	3.4	3.9	4.3	4.6	4.4	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.7	4.9	4.3	4.7	4.7
2	学習時間	3.0	4.1	2.0	2.8	3.2
3	授業への熱意	4.1	4.6	3.3	4.0	4.1
4	質問調査	4.3	4.8	3.9	4.2	4.4
5	理解度	3.9	4.4	2.5	4.0	4.0
6	授業の目的	4.2	4.6	3.5	4.2	4.2
7	シラバス	4.4	4.7	3.6	4.3	4.4
8	分量と速さ	4.3	4.8	2.9	4.3	4.4
9	話し方	4.2	4.8	2.9	4.3	4.2
10	説明	4.1	4.7	3.2	4.2	4.1
11	資料提示	4.3	4.8	3.5	4.3	4.4
12	補助教材の活用	4.2	4.8	3.3	4.2	4.3
13	授業の形式	4.8	5.0	3.7	4.8	4.8
14	学生の参加	3.8	4.5	2.8	3.9	3.8
15	総合評価	4.1	4.7	3.1	4.1	4.1
16	達成度	4.0	4.4	2.7	4.0	4.1

機械科学コース アンケート調査結果 (2023 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.3	3.5	3.9	4.1	4.2	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工		0	0	0	前期	60	43	72%	4.4	3.5	4.1	4.3	4.3	4.4
理工		0	0	0	前期	56	27	48%	4.5	3.1	4.1	4.1	4.4	4.0
理工		0	0	0	前期	87	72	83%	4.5	3.5	4.1	4.5	4.3	4.2
理工		0	0	0	前期	88	65	74%	4.5	3.7	4.1	4.3	4.4	4.2
非常勤		0	0	0	前期	44	15	34%	4.3	3.4	3.8	4.0	4.0	4.1
非常勤		0	0	0	前期	89	72	81%	4.3	3.6	3.3	4.1	3.9	3.7
理工		0	0	0	前期	98	52	53%	4.5	3.7	3.8	4.1	3.9	3.7
理工		0	0	0	前期	82	62	76%	4.5	3.5	4.3	4.4	4.5	4.5
理工		0	0	0	前期	101	63	62%	4.5	3.9	4.1	4.2	4.3	4.2
理工		0	0	0	前期	82	76	93%	4.4	3.4	4.3	4.5	4.8	4.7
理工		0	0	0	前期	103	36	35%	4.4	3.6	3.6	4.0	4.3	4.1
理工		0	0	0	前期	85	63	74%	4.5	3.2	4.2	4.5	4.7	4.6
理工		0	0	0	前期	88	31	35%	4.4	3.5	3.6	3.6	3.6	3.4
地域創生		0	0	0	前期	85	42	49%	4.1	3.1	3.9	4.0	4.2	4.1
理工		0	0	0	前期	102	47	46%	4.5	3.5	3.9	4.0	4.0	3.9
理工		0	0	0	前期	85	67	79%	4.3	3.3	4.0	4.1	3.9	4.0
理工		0	0	0	前期	88	68	77%	4.4	3.5	4.3	4.5	4.7	4.7
理工		0	0	0	前期	47	40	85%	4.3	3.6	4.1	3.9	3.6	3.8
理工		0	0	0	前期	101	59	58%	4.6	3.5	3.7	4.0	3.8	3.8
理工		0	0	0	前期	82	44	54%	4.1	3.5	3.9	4.1	3.9	3.9
理工		0	0	0	前期	40	21	53%	4.3	3.1	3.7	4.2	4.3	4.2
理工		0	0	0	前期	23	19	83%	3.8	3.4	3.7	3.9	3.5	3.7
理工		0	0	0	前期	21	19	90%	4.0	3.6	4.1	4.2	4.2	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	4.9	3.8
2	学習時間	2.8	3.5	2.1
3	授業への熱意	4.1	4.4	3.6
4	質問調査	4.1	4.4	3.8
5	理解度	3.9	4.3	3.2
6	授業の目的	4.1	4.5	3.7
7	シラバス	4.3	4.8	3.6
8	分量と速さ	4.2	4.7	3.6
9	話し方	4.2	4.9	2.9
10	説明	4.1	4.9	3.5
11	資料提示	4.2	4.8	3.6
12	補助教材の活用	4.2	4.7	3.4
13	授業の形式	4.8	5.0	4.2
14	学生の参加	3.9	4.6	3.3
15	総合評価	4.1	4.7	3.4
16	達成度	3.9	4.3	3.3

機械科学コース アンケート調査結果 (2023 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.3	3.5	4.0	4.2	4.3	4.2	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択												
理工	教授	0	0	後期	98	33	34%	4.4	3.4	4.3	4.2	4.2	4.1		
理工	教授	0	0	後期	84	66	79%	4.2	3.3	4.0	4.2	4.2	4.0		
理工	教授	0	0	後期	91	80	88%	4.4	3.3	4.1	4.3	4.6	4.4		
理工	教授	0	0	後期	85	43	51%	4.2	3.5	4.0	4.2	4.2	3.9		
理工	教授	0	0	後期	84	56	67%	4.0	3.4	3.7	4.2	4.1	4.1		
理工	助教	0	0	後期	85	38	45%	4.7	4.0	4.4	4.5	4.5	4.5		
理工	教授	0	0	後期	108	55	51%	4.3	3.7	3.7	3.8	3.7	3.5		
非常勤	非常勤	0	0	後期	91	42	46%	4.4	3.9	4.0	4.5	4.4	4.5		
理工	准教授	0	0	後期	92	81	88%	4.2	3.5	3.8	4.0	3.7	3.6		
理工	准教授	0	0	後期	74	43	58%	4.5	3.8	4.0	4.2	4.2	4.1		
理工	教授	0	0	後期	88	62	70%	4.4	3.5	4.1	4.3	4.2	4.1		
理工	教授	0	0	後期	69	55	80%	4.6	2.9	4.1	4.3	4.6	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	107	56	52%	4.4	3.5	4.3	4.3	4.5	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	96	82	85%	4.5	3.7	4.2	4.5	4.7	4.7		
理工	教授	0	0	後期	84	67	80%	4.1	3.4	4.0	4.3	4.5	4.3		
理工	准教授	0	0	後期	112	70	63%	4.4	3.8	4.1	4.3	4.5	4.3		
理工	教授	0	0	後期	91	41	45%	4.0	3.4	3.8	4.1	3.9	3.9		
理工	教授	0	0	後期	96	65	68%	4.4	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	49	29	59%	3.8	3.4	3.3	3.8	3.6	3.5		
理工	准教授	0	0	後期	100	64	64%	4.4	3.6	4.2	4.3	4.5	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	73	59	81%	4.3	3.3	4.1	4.3	4.5	4.3		
理工	教授	0	0	後期	72	65	90%	4.5	3.4	4.1	4.2	4.3	4.3		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.5	4.9	3.9	4.5	4.5
2	学習時間	2.8	3.4	1.8	2.7	2.9
3	授業への熱意	4.1	4.4	3.7	4.1	4.1
4	質問調査	4.2	4.6	4.0	4.1	4.2
5	理解度	4.0	4.5	3.4	4.0	4.0
6	授業の目的	4.2	4.6	3.8	4.2	4.2
7	シラバス	4.4	4.8	4.1	4.4	4.4
8	分量と速さ	4.3	4.7	3.6	4.3	4.3
9	話し方	4.3	4.9	3.5	4.3	4.3
10	説明	4.2	4.8	3.2	4.2	4.2
11	資料提示	4.3	4.7	3.2	4.3	4.3
12	補助教材の活用	4.3	4.6	3.7	4.2	4.3
13	授業の形式	4.8	5.0	3.6	4.7	4.8
14	学生の参加	4.0	4.7	3.3	3.9	3.9
15	総合評価	4.2	4.7	3.5	4.1	4.2
16	達成度	4.0	4.4	3.2	4.0	3.9

社会基盤・環境コース アンケート調査結果（2023 年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.4	3.7	4.0	4.2	4.3	4.2
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工	0	0	0	前期	83	69	83%	4.2	3.4	3.9	4.1	4.5	4.3	
理工	0	0	0	前期	62	30	48%	4.6	3.9	4.0	4.3	4.3	4.3	
理工	0	0	0	前期	31	21	68%	4.5	3.9	3.9	4.2	4.2	4.2	
理工	0	0	0	前期	14	13	93%	4.1	3.3	3.7	3.8	3.7	3.5	
理工	0	0	0	前期	16	8	50%	4.6	3.6	3.9	4.3	3.8	3.9	
理工	0	0	0	前期	44	33	75%	4.2	3.8	4.0	4.2	4.1	4.1	
理工	0	0	0	前期	65	61	94%	4.4	3.5	3.9	4.2	4.4	4.3	
理工	0	0	0	前期	64	58	91%	4.3	3.8	4.0	4.3	4.5	4.3	
理工	0	0	0	前期	68	30	44%	4.2	3.6	4.0	4.2	4.0	3.9	
理工	0	0	0	前期	57	50	88%	4.5	4.0	4.2	4.5	4.5	4.4	
理工	0	0	0	前期	78	40	51%	4.5	3.7	3.9	3.9	4.0	3.8	
理工	0	0	0	前期	83	35	42%	4.5	3.8	3.8	4.0	4.0	3.9	
理工	0	0	0	前期	73	47	64%	4.3	3.6	3.3	4.0	3.9	3.8	
理工	0	0	0	前期	61	37	61%	4.3	4.0	4.1	4.3	4.3	4.1	
理工	0	0	0	前期	95	67	71%	3.9	3.1	3.4	3.9	4.2	3.8	
理工	0	0	0	前期	76	68	89%	4.6	3.9	4.0	4.2	4.6	4.3	
理工	0	0	0	前期	50	44	88%	4.1	3.5	4.1	4.3	4.4	4.4	
理工	0	0	0	前期	61	27	44%	4.7	3.0	4.4	4.4	4.3	4.3	
理工	0	0	0	前期	59	49	83%	4.5	3.4	4.3	4.4	4.2	4.4	
理工	0	0	0	前期	55	40	73%	4.3	4.2	4.1	4.4	4.5	4.4	
理工	0	0	0	前期	63	56	89%	4.3	3.4	3.8	4.2	4.5	4.4	
理工	0	0	0	前期	71	66	93%	4.2	3.3	3.8	4.0	4.0	4.0	
理工	0	0	0	前期	63	59	94%	4.6	4.0	4.4	4.5	4.6	4.5	
理工	0	0	0	前期	64	46	72%	4.5	4.0	4.1	4.3	4.3	4.3	
理工	0	0	0	前期	58	55	95%	4.4	3.8	4.2	4.4	4.5	4.3	

○項目別データ

項目	内容	学科平均		
		平均	最高	最低
1	出席回数	4.6	5.0	4.2
2	学習時間	3.1	4.0	2.1
3	授業への熱意	4.1	4.4	3.6
4	質問調査	4.2	4.5	3.6
5	理解度	4.0	4.4	3.2
6	授業の目的	4.2	4.5	3.6
7	シラバス	4.4	4.7	3.8
8	分量と速さ	4.3	4.8	3.7
9	話し方	4.3	4.8	3.6
10	説明	4.2	4.6	3.5
11	資料提示	4.3	4.7	3.6
12	補助教材の活用	4.2	4.6	3.8
13	授業の形式	4.8	5.0	3.9
14	学生の参加	3.9	4.6	3.3
15	総合評価	4.2	4.5	3.5
16	達成度	4.0	4.4	3.3

社会基盤・環境コース アンケート調査結果（2023年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)
									4.4	3.8	4.1	4.3	4.3	4.3
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の意 欲 (Q1,Q3)	学生の学 習実態 (Q2,Q4)	学生の理 解度 (Q5,Q16)	授業展開 (Q6-8, Q14)	授業手法 (Q9-12)	総合評価 (Q15)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工	教授	0	0	後期	67	33	49%	4.5	3.9	4.2	4.2	4.1	4.1	
理工	教授	0	0	後期	20	6	30%	4.5	4.1	4.5	4.5	4.7	4.6	
理工	准教授	0	0	後期	71	51	72%	4.4	4.0	4.0	4.3	4.5	4.4	
理工	教授・教 授	0	0	後期	56	45	80%	4.5	3.9	4.3	4.4	4.4	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	83	69	83%	4.3	3.8	3.5	4.0	4.1	3.8	
理工	准教授	0	0	後期	65	52	80%	4.2	3.7	3.5	3.8	3.8	3.8	
理工	准教授	0	0	後期	26	17	65%	4.4	4.1	4.4	4.5	4.8	4.6	
理工	教授	0	0	後期	79	34	43%	4.6	4.1	4.0	4.3	4.2	4.2	
非常勤	非常勤	0	0	後期	57	52	91%	4.5	3.3	4.1	4.3	4.5	4.5	
理工	教授	0	0	後期	75	33	44%	4.5	4.0	3.9	4.1	4.1	4.0	
理工	教授	0	0	後期	73	66	90%	4.3	3.3	4.0	4.0	3.9	4.1	
理工	教授・教 授	0	0	後期	44	34	77%	4.4	3.8	4.3	4.6	4.7	4.6	
理工	准教授	0	0	後期	73	54	74%	4.5	3.7	4.2	4.4	4.5	4.4	
理工	教授	0	0	後期	62	50	81%	4.4	3.4	4.3	4.4	4.3	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	59	51	86%	4.5	3.8	4.4	4.5	4.6	4.6	
理工	教授	0	0	後期	83	68	82%	4.3	3.6	4.0	4.2	4.4	4.1	
理工	教授・教 授	0	0	後期	36	15	42%	4.4	3.7	4.2	4.3	4.3	4.3	
理工	教授	0	0	後期	64	42	66%	4.1	3.4	4.2	4.1	4.3	4.4	
理工	教授	0	0	後期	18	7	39%	4.2	3.6	3.9	4.2	4.1	4.1	
理工	教授・准 教授	0	0	後期	21	9	43%	4.2	3.9	4.1	4.4	4.5	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	76	67	88%	4.2	3.8	4.0	4.2	4.0	4.1	
理工	教授	0	0	後期	64	32	50%	4.6	3.9	4.4	4.4	4.7	4.6	
理工	教授	0	0	後期	79	71	90%	4.4	3.9	3.9	4.2	4.4	4.3	
理工	教授	0	0	後期	62	45	73%	4.3	3.7	4.0	4.3	4.3	4.3	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	出席回数	4.6	4.9	4.0	4.7	4.6
2	学習時間	3.3	3.8	2.5	3.3	3.4
3	授業への熱意	4.1	4.5	3.7	4.1	4.1
4	質問調査	4.2	4.6	3.7	4.2	4.3
5	理解度	4.1	4.5	3.4	4.1	4.0
6	授業の目的	4.3	4.5	3.8	4.3	4.2
7	シラバス	4.4	4.6	4.1	4.4	4.5
8	分量と速さ	4.4	4.6	4.1	4.4	4.4
9	話し方	4.4	4.8	4.0	4.3	4.4
10	説明	4.3	4.8	3.7	4.3	4.3
11	資料提示	4.4	5.0	3.7	4.4	4.3
12	補助教材の活用	4.3	4.9	3.7	4.2	4.3
13	授業の形式	4.9	5.0	3.8	4.8	4.9
14	学生の参加	4.0	4.6	3.1	3.9	4.0
15	総合評価	4.3	4.6	3.8	4.3	4.2
16	達成度	4.1	4.5	3.5	4.1	4.0

岩手大学理工学部の授業アンケート（2023年度後期）結果分析について

岩手大学客員教授 関内 隆
(東北大学名誉教授)

〔0〕 分析の視点

2020年のコロナ感染拡大は大学教育にとって画期をなす年度であった。岩手大学理工学部においてもその影響を受け、2020年度前期はオンライン授業を軸とした教育を展開し、同年後期には対面授業を中心としつつも一部にオンラインを織り込んだ形で授業が実施された。当学部においてはこのような経験を通して各コースの特性に応じて、2021年度以降には新たに進化したハイブリッド型授業が定着しつつある。

そこで2023年度後期の授業実施の成果を2020年度および2021年度と比較しつつ、「総合評価」「学生の理解度」そして「学生の学習実態」（「学習時間」「質問調査」）等の把握を中心にコース毎の授業実践の成果について分析を行った。

理工学部を構成する8コースが独自に行ったアンケート結果分析作業とコース毎の対応策提示を踏まえ、各コースによる授業実践の特徴を把握し、今後さらに取り組むべき課題や対応策等について取りまとめを行った。さらに「総括」において理工学部全体が抱えている課題や今後さらに求められる方向性等についても触れている。

〔1〕 化学コース

- 1) 学生の理解度 4.1 (21年度後期 4.0、20年度後期 3.9、以下同様の順)、総合評価 4.3 (4.2、4.1) とこれまでの水準を着実に高めている。学生の意欲も 4.5 (4.5、4.5)、学習実態 3.7 (3.7、3.7) とその内訳の学習時間 3.1 (3.2、3.2)、質問調査 4.3 (4.2、4.2) でも高水準を保っている。
- 2) 総合評価においてはすべての科目が 3.5 以上で、学生の学習実態、学生の理解度等がこの数年間で着実に伸長していることが数値の上でも読み取れる。
- 3) コースによる分析作業ではレポートや演習問題などへの解答例の掲示に関する学生からの要望、さらには予習・復習に利用できる資料提供への要望なども確認しており、そうした対応の徹底を図ることが望まれる。授業の継続的な改善を実現するために教員間のコミュニケーションを増やす方向性をコースとして探っているとのこと、優秀授業教員の授業方法等に関する話題提供の場なども設け、教員間のコミュニケーションがさらに深まることを期待したい。

〔2〕 生命コース

- 1) 学生の理解度 4.2 (3.9、3.8)、総合評価 4.4 (4.1、3.9) と大幅に数値を伸ばしており、学生の意欲も 4.4 (4.4、4.5) と高水準である。学習実態は 3.7 (3.9、3.7) と高い数値を維持し、その内訳である学習時間 3.1 (3.6、3.4)、質問調査 4.3 (4.3、4.1) も高い水準である。
- 2) 総合評価で 4.0 未満の授業は 3.7 と 3.9 の 2 科目のみであり、全 20 科目のうち 10 科目が総合評価において 4.5 以上の数値を残しており、コース全体の教育実績は着実に上がっていると特筆できる。
- 3) コースによる分析作業によれば、授業アンケートにおいて学習時間項目のポイントが低い状況にあるとの現状認識を確認しつつ、予習復習を促すことを今後も引き続き取り組む課題として

掲げている。そのために科目毎に詳細な調査を行って改善に向けた検討をしていくとの方向性を定めており、これらの着実な実施に期待したい。

〔3〕 数理・物理コース

- 1) 学生の理解度 3.8 (3.8、3.9)、総合評価 3.9 (4.0、4.1)、学生の意欲 4.1 (4.2、4.3) と一定水準にあるとはいえ数値上の停滞が見られた。学生の学習実態についても 3.4 (3.6、3.7) で、学習時間 2.8 (3.1、3.2)、質問調査 3.9 (4.1、4.2) と主体的な学習姿勢にも停滞が確認できる。
- 2) 総合評価と学生の理解度で 3.5 以下の授業科目が 4 科目あり、これらは学習意欲でも 3.2~3.8 でコース全体の水準を引き下げる要因となっている。コースの分析作業においてもこうした特定の科目の存在の影響を認識し、アンケート回答数 5 以下の科目が全体の数値を押し下げる形となり、それら科目を除けば前年数値とほぼ同等の結果水準になると結論づけている。このようなアンケート回答数の少ない授業科目の扱いを今後どのようにするかについては学部全体の問題としても検討を要する課題であろうかと考える。
- 3) コースによる分析作業では独自に重回帰分析によって総合評価と関連の強い評価項目群を調査している。その結果、授業手法との相関は 0.80、授業展開との相関は 0.71 で前者では「教員の説明と話し方」、後者では「授業の目的・意義の理解」「シラバスに従った適切な授業設計」「分かりやすい説明と話し方」等の各項目が重要であることを確認している。

〔4〕 マテリアルコース

- 1) 学生の理解度 4.0 (3.8、3.8)、総合評価 4.3 (4.0、4.0) と数値上の着実な伸びを確認することができる。学生の意欲 4.3 (4.2、4.4)、学生の学習実態 3.5 (3.5、3.6) で、その内訳は学習時間 2.9 (2.9、3.1)、質問調査 4.2 (4.1、4.1) と一定水準を維持している。
- 2) 開講されている 26 科目中、24 科目が総合評価で 4.0 以上であり、コースとして授業実践の大きな成果を上げていると言える。なお、学生の理解度に関して 3.0 未満の科目が 1 科目あり、詳細な点検が求められる。
- 3) コースによる分析作業では学生の学習実態と学生の理解度との相関について分析を行う中で、「学生の学習実態がよい科目は理解度も高い」という関係性を確認している。実際、適切な課題を課していると思われる科目においては受講生から『理解が深まった』『復習に役立った』等の自由記述が寄せられたこともアンケートから確認できている。これらを踏まえ、コースの分析においては「適切な講義と自学のための課題の組み合わせ」が学生の学習意欲を向上させ、そのことが学習実態の数値上の改善につながっていると結論付けている。

〔5〕 電気電子通信コース

- 1) 学生の理解度 3.9 (3.9、3.8)、総合評価 4.1 (4.1、4.0) と高い水準を維持している。学生の意欲は 4.2 (4.2、4.4)、学生の学習実態についても 3.6 (3.6、3.6) で、学習時間は 3.1 (3.0、3.2) そして質問調査も 4.1 (4.1、4.0) の高水準を維持している。
- 2) 総合評価および学生の授業理解度において 3.0 未満の科目はなく、総合評価は 3.8~4.4 に、また授業理解度も 3.3~4.3 の範囲に収まりコースとしてのまとまりを見てとれる。
- 3) コースによる分析作業は大変丁寧で、教科別の基礎と応用、職位別の教授と准教授の差異等についてコース独自の状況を踏まえた取りまとめを行っている。スライドのまとめ方が良かったとの意見が多数あり、担当教員の授業準備充実度が功を奏している成果を確認するとともに、他方、板書の見づらさを解消してほしい、講義資料を Webclass に掲載してほしい等の様々な学

生の意見要望も確認し丹念に検討を行っており、これらをもとにした改善に取り組むことが期待される。

[6] 知能・メディア情報コース

- 1) 学生の理解度は 4.0 (3.8、3.8)、総合評価も 4.1 (3.9、3.9) と着実に改善している。学生の意欲も 4.4 (4.2、4.3)、学習実態 3.6 (3.5、3.5) で内訳の学習時間 3.0 (2.9、2.9)、質問調査 4.3 (4.1、4.0) からして、理解度と総合評価の改善は学生の積極的な姿勢に起因していると言える。
- 2) 総合評価で 3.0 未満の授業科目はないが、学生の理解度で 2.6 の授業が 1 科目あり、改善が望まれる。他方、上述の通り学生の「学習時間」および「質問調査」ともに昨年に比べて着実に伸長しており、学生の学習活動が積極化している傾向を持続的に維持することが期待される。
- 3) コースによるアンケート調査結果分析では、前回調査の 2021 年度と比較しつつ分析作業を行って改善の成果を確認している。難易度や授業の学習分量の問題では、科目間での調整やカリキュラム内容の検討が不可欠であり、FD 研修等を通して非常勤講師を含む全担当教員間で情報を共有し、PDCA サイクルを回すことが有効な改善方策であると取りまとめを行っており、今後の検討に期待したい。

[7] 機械科学コース

- 1) 学生の理解度 4.0 (3.9、3.8)、総合評価 4.2 (4.1、3.9) と着実にかつ大きく水準を伸ばした。学生の意欲 4.3 (4.3、4.4)、そして学生の学習実態 3.5 (3.7、3.6) についてもその内訳をみると学習時間 2.8 (3.2、3.3)、質問調査 4.2 (4.2、4.0) と一定の水準にある。
- 2) 総合評価で 3.5 未満の科目は無く、学生の理解度でも開講科目は 3.3 以上の結果を示しコースとしてのまとまりを見せており、アンケート調査項目群 6 項目に関して科目間の差異は少なく総じてコース全体でまとまりを見せている。
- 3) コースによる自由記述欄の分析を踏まえ、「教員による板書とその書き取り時間の確保」そして「明確なメリハリをつけた説明の仕方」の重要性についてコース内で改めて確認する必要性があるとの取りまとめを行っている。さらに、授業科目のうち合格者の割合が少ない科目もあるとのことで再試験や補充講義実施等のサポート方策も検討する必要にも言及しており、今後の取り組みに期待したい。

[8] 社会基盤・環境コース

- 1) 学生の理解度は 4.1 (4.0、4.0)、総合評価 4.3 (4.2、4.1) と大きな伸びを示し、学生の意欲についても 4.4 (4.2、4.4) と高い値を示している。学生の学習実態は 3.8 (3.5、3.7) と高水準で、それは学習時間 3.3 (2.9、3.2) そして質問調査 4.2 (4.1、4.1) の改善に因るものと言える。
- 2) 開講された 24 科目のうち 22 科目が総合評価 4.0 以上であり、学生の理解度についても 19 科目が 4.0 以上という大きな成果を残している。
- 3) コースによる自由記述欄の取りまとめでは、「複数指摘のあった内容は肯定的なものが大半であり、各科目において充実度が窺える」と総括している。なお、改善を希望する学生からの意見としては、文字やスライドが見えにくい、聞き取りにくいといった改善要望等も紹介している。今後の方向性として、授業のなかでの学生参加によるアクティブラーニングの導入、学生の授業外学習時間拡大の促進策の検討等が挙げられており、今年度の着実な成果を踏まえ、コースとしてのさらなる検討作業に期待したい。

〔総括〕理工学部全体への講評と提言

- (1) 2023 年度後期の授業アンケート結果では数理・物理コースを除けば、ここ数年の中で最高の数値結果を各コースが示した。そうした成果はとりわけ授業理解度と授業展開、授業手法そして総合評価の項目に関する数値において現れている。数理・物理コースの分析による数値補正も考慮に入れると、授業展開、授業手法、総合評価の項目では全コースが 4.0 以上の数値を残し、授業理解度の項目でも 3.9~4.2 の成果をあげ、しかも、総合評価で 4 つのコースが 4.3 以上の数値を示した。各コース間に見られた数値上の差異がこうしてほぼ無くなり、8 コースがそろって高水準の成果を遂げたと判断できる。
- (2) 各コースによる分析作業のなかでは「学生の学習実態」の数値上の伸び悩み、すなわち授業外学習時間の不十分さ、予習復習にかかる意気込みの弱さという受講学生に関わる問題が多く取り上げられており、こうした状況を如何にして打破するかが今後の課題となろう。その際、授業担当教員の本来的な役割は知識を教え込むのではなく「学生の主体的かつ積極的な学ぶ姿勢を育む」という大学教育の原点を常に念頭に置いて授業を設計し、授業外学習もその中で位置づけることが肝要である。授業を履修した学生が主体的に予習復習を行うことで授業内容の理解度が高まり、達成感を体験してさらに勉学への積極的姿勢が育まれるという好循環が生み出されるよう授業担当教員に期待したい。
- (3) 授業担当教員として取るべき授業中そして授業外の様々なこれらの手法に関しては、2021 年度から実施している優秀教員表彰制度によって多種多様な優れた事例が公開されており、そうした成果の積極的な活用が望まれる。その意味では、授業内および予習復習等の授業外の多彩な学習刺激の手法の優れた成果を学部構成員に浸透させ共有化するような取り組みを学部全体でさらに積極的に進めることが望まれる。
- (4) 今年度は数理・物理コースの事例にみられるように、特定の科目の授業アンケート回答率の低さによる弊害が表面化した。アンケート結果の信頼性を担保するためにも、これを機会に各授業科目に受講者 70 パーセント以上のアンケート回収を授業担当教員に義務付ける措置を取るなど、何らかの対策が必要と思われる。授業アンケートの実施方法やアンケート対象科目の最低履修者数設定等なども含めて、授業アンケート回答率を一定程度維持するための方策を打ち出すことが今後の検討課題となろう。
- (5) なお、各コースによる分析作業の報告についてはその形式や内容等についてコース毎の特徴が見られた。学生の声について丹念に分類を行って検討するコースや評価項目間の重回帰分析を行ったコース、分析検討等の結論をあっさりとして記述するコースなど、8 つのコース間で分析方法や報告内容の密度に濃淡が見られた。各授業科目に関する「教員レベルの PDCA サイクル」を「学部全体のレベルの PDCA サイクル」に連結するためにも 8 つのコースによるその特性を活かした分析が重要であり、各コースの特徴を前面に出す形での分析と取りまとめの作業をさらに深めていくことに期待したい。

以上