

2024 年度理工学部

授業アンケート

報告書

(一般公開用)

理工学部

理工系教育基盤センター

教育改善部門

目次

授業アンケート質問項目	
前期・後期	1
理工学部平均	
項目別データ	3
化学・生命理工学科	
化学コース	5
生命コース	9
物理・材料理工学科	
数理・物理コース	13
マテリアルコース	17
システム創成工学科	
電気電子通信コース	21
知能・メディア情報コース	25
機械科学コース	29
社会基盤・環境コース	33
授業アンケート結果の分析	37

授業アンケート質問項目

2024年度前期 授業アンケート結果

岩手大学 理工学部

コース名		教員名		履修者数	
科目名		曜日・時限		回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	1回の授業に当たって教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
2	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
3	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		

II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
4	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意義を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
5	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
6	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
7	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
9	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	この授業の形式について、おもに該当するものを選択してください		対面型	遠隔(オンライン)型	ハイブリッド(対面+遠隔)型	資料配布型	その他		
12	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		

III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
14	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

コース名	
科目名	

教員名	
曜日・時間	

履修者数	
回答者数	

I この授業に対するあなたの取り組みについて									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
1	1回の授業に当てた教室外学習(予習・復習)時間の平均時間は、どれくらいですか？		2時間以上	1.5時間以上	1時間以上	0.5時間以上	0.5時間未満		
2	わからないことは、質問したり調べたりしましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
3	この授業の内容は、理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		

II 授業内容・授業方法等について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
4	シラバスまたは授業で説明された授業の目的・意義を理解できましたか？		十分理解できた	理解できた	どちらともいえない	あまり理解できなかった	理解できなかった		
5	シラバスに沿って授業が行われましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
6	授業の分量と進む速さは、適切でしたか？		適切	まあまあ適切	どちらともいえない	やや不適切	不適切		
7	教員の話し方は、聞き取りやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
8	教員の説明は、わかりやすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
9	板書やプロジェクトなどによる資料提示は、見やすかったですか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
10	教科書や補助教材が効果的に使用されていましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
11	この授業の形式について、おもに該当するものを選択してください		対面型	遠隔(オンライン)型	ハイブリッド(対面+遠隔)型	資料配布型	その他		
12	教員は、学生の参加(質問・発言など)を適切に促しましたか？		そう思う	やや思う	どちらともいえない	あまり思わない	そう思わない		
13	この授業を総合的にみてどう評価しますか？		非常に良い	良い	どちらともいえない	あまり良くない	良くない		

III 達成度について									
項	設問文	平均点	回答数					有効回答	無効回答
			5	4	3	2	1		
14	この授業の到達目標に対して、自身の達成度はどうでしたか？		十分達成できた	ある程度達成できた	どちらともいえない	あまり達成できなかった	達成できなかった		

2024 年度前期 授業アンケート 理工学部平均

コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
	3.5	3.9	4.2	4.2	4.1

○項目別データ

項目	内容	2024年度前期 理工学部平均 (183科目 回答率68.1%)		
		平均	最高	最低
1	学習時間	2.8	4.2	1.7
2	質問調査	4.1	4.9	3.3
3	理解度	3.9	4.7	2.8
4	授業の目的	4.2	4.8	3.0
5	シラバス	4.4	4.9	2.6
6	分量と速さ	4.3	4.8	3.1
7	話し方	4.2	4.9	2.7
8	説明	4.2	4.8	2.6
9	資料提示	4.3	4.8	2.9
10	補助教材の活用	4.3	4.8	3.1
11	授業の形式	4.8	5.0	2.3
12	学生の参加	4.0	4.8	2.5
13	総合評価	4.1	4.8	2.8
14	達成度	3.9	4.6	2.6

2024 年度後期 授業アンケート 理工学部平均

コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
	3.5	4.0	4.2	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	2024年度後期 理工学部平均 (183科目 回答率61.0%)		
		平均	最高	最低
1	学習時間	2.8	4.1	1.1
2	質問調査	4.1	4.7	3.3
3	理解度	4.0	5.0	2.6
4	授業の目的	4.2	4.7	3.1
5	シラバス	4.4	5.0	2.7
6	分量と速さ	4.3	4.8	2.4
7	話し方	4.3	5.0	2.6
8	説明	4.2	5.0	2.5
9	資料提示	4.3	4.8	2.9
10	補助教材の活用	4.2	5.0	2.6
11	授業の形式	4.8	5.0	2.2
12	学生の参加	4.0	4.9	2.4
13	総合評価	4.2	4.8	2.3
14	達成度	4.0	4.6	2.6

化学コース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.5	4.0	4.3	4.3	4.2	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工	教授	0	0	後期	41	31	76%	3.4	4.1	4.3	4.4	4.5		
理工	教授・准 教授	0	0	後期	46	39	85%	3.5	4.1	4.2	4.2	4.1		
非常勤	非常勤	0	0	後期	17	9	53%	3.8	4.2	4.4	4.5	4.3		
非常勤	非常勤	0	0	後期	21	19	90%	3.3	3.7	4.2	3.7	3.8		
非常勤	非常勤	0	0	後期	23	9	39%	3.3	4.4	4.5	4.1	4.2		
理工	准教授	0	0	後期	60	23	38%	3.3	3.9	4.3	4.3	4.1		
理工	教授	0	0	後期	60	40	67%	3.5	3.4	4.0	4.1	3.8		
理工	教授	0	0	後期	65	30	46%	2.9	4.5	4.6	4.6	4.6		
理工	教授	0	0	後期	67	63	94%	3.8	4.0	4.3	4.7	4.7		
理工	教授	0	0	後期	62	22	35%	3.5	4.2	4.6	4.6	4.3		
理工	准教授	0	0	後期	61	44	72%	3.4	4.0	4.2	4.1	4.1		
理工	教授	0	0	後期	61	55	90%	3.9	4.1	4.3	4.5	4.5		
理工	教授	0	0	後期	68	63	93%	3.5	3.7	3.9	3.4	3.4		
理工	教授	0	0	後期	57	39	68%	3.5	4.4	4.6	4.7	4.7		
理工	教授	0	0	後期	59	48	81%	3.5	4.2	4.1	4.2	4.3		
理工	教授・助 教	0	0	後期	9	6	67%	2.8	3.8	4.2	4.2	3.8		
理工	准教授	0	0	後期	45	41	91%	3.3	4.1	4.3	4.5	4.5		
理工	教授	0	0	後期	59	40	68%	3.4	4.2	4.4	4.6	4.5		
理工	准教授	0	0	後期	72	66	92%	3.4	3.8	4.2	4.2	4.0		
理工	教授	0	0	後期	53	34	64%	3.7	4.3	4.4	4.4	4.3		
理工	教授	0	0	後期	61	52	85%	3.3	3.4	3.8	3.5	3.5		
非常勤	非常勤	0	0	後期	61	46	75%	3.6	3.5	4.4	4.3	4.1		
理工	教授	0	0	後期	61	39	64%	3.6	4.1	4.2	4.2	4.2		
理工	教授	0	0	後期	59	48	81%	4.0	4.4	4.7	4.7	4.8		
理工	教授	0	0	後期	61	47	77%	3.8	4.0	4.2	4.1	4.1		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.8	3.5	1.7	2.9	2.5
2	質問調査	4.2	4.7	3.3	4.2	4.2
3	理解度	4.0	4.6	3.3	4.0	4.0
4	授業の目的	4.3	4.7	3.8	4.3	4.2
5	シラバス	4.4	4.7	4.1	4.4	4.5
6	分量と速さ	4.4	4.8	3.7	4.3	4.4
7	話し方	4.2	4.8	3.3	4.3	4.2
8	説明	4.2	4.7	3.3	4.3	4.1
9	資料提示	4.3	4.8	3.2	4.3	4.5
10	補助教材の活用	4.4	4.8	3.6	4.4	4.3
11	授業の形式	4.7	5.0	3.7	4.7	4.8
12	学生の参加	4.1	4.7	3.7	4.1	4.0
13	総合評価	4.2	4.8	3.4	4.3	4.2
14	達成度	4.0	4.5	3.5	4.1	4.0

化学コース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)			
					3.4	4.0	4.2	4.3	4.2			
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工学部	教授	0	0	後期	73	66	90%	3.8	3.7	4.3	4.6	4.5
理工学部	教授	0	0	後期	63	16	25%	2.5	4.0	4.2	4.4	4.0
理工学部	助教	0	0	後期	20	18	90%	3.7	3.9	4.6	4.2	4.4
非常勤	非常勤	0	0	後期	61	45	74%	3.1	3.7	4.1	3.9	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	62	44	71%	3.1	3.9	4.1	4.4	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	62	36	58%	3.0	3.6	4.0	4.0	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	74	32	43%	3.9	4.1	4.3	4.3	4.1
理工学部	准教授	0	0	後期	35	31	89%	3.3	4.2	4.5	4.5	4.6
非常勤	非常勤	0	0	後期	63	29	46%	3.7	4.0	4.5	4.4	4.5
地域連携	准教授	0	0	後期	58	30	52%	3.5	4.2	4.3	4.4	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	62	56	90%	3.8	4.2	4.3	4.6	4.5
理工学部	准教授	0	0	後期	57	29	51%	3.5	3.9	4.2	4.0	3.8
理工学部	准教授	0	0	後期	16	8	50%	3.1	3.4	4.0	4.1	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	50	27	54%	3.6	4.5	4.5	4.6	4.5
理工学部	教授	0	0	後期	57	40	70%	3.2	3.8	4.1	4.0	4.0
理工学部	教授	0	0	後期	59	24	41%	3.6	4.3	4.5	4.4	4.4
理工学部	教授	0	0	後期	57	55	96%	3.1	3.5	3.8	3.6	3.5
理工学部	准教授	0	0	後期	38	14	37%	3.6	4.4	4.5	4.8	4.4
理工学部	教授	0	0	後期	38	35	92%	3.8	4.4	4.4	4.6	4.5
理工学部	准教授	0	0	後期	34	24	71%	3.2	4.1	4.3	4.6	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	22	19	86%	3.2	4.2	4.2	4.5	4.4
非常勤	非常勤	0	0	後期	61	21	34%	3.4	3.3	3.6	3.2	2.9
理工学部	教授・准 教授	0	0	後期	46	38	83%	3.1	4.1	4.4	4.4	4.3
理工学部	准教授	0	0	後期	47	18	38%	3.5	4.2	4.3	4.5	4.6

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.7	3.3	1.6	2.6	2.7
2	質問調査	4.1	4.5	3.5	4.1	4.1
3	理解度	4.0	4.5	3.3	4.0	4.0
4	授業の目的	4.2	4.6	3.4	4.2	4.3
5	シラバス	4.4	4.7	3.8	4.4	4.5
6	分量と速さ	4.3	4.7	3.4	4.3	4.3
7	話し方	4.3	4.7	3.1	4.3	4.4
8	説明	4.2	4.7	3.1	4.3	4.3
9	資料提示	4.3	4.8	3.2	4.4	4.5
10	補助教材の活用	4.3	4.8	3.1	4.4	4.3
11	授業の形式	4.9	5.0	3.9	4.9	5.0
12	学生の参加	4.0	4.8	3.3	3.9	4.1
13	総合評価	4.2	4.6	2.9	4.2	4.3
14	達成度	4.0	4.5	3.3	4.0	4.1

生命コース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.5	4.0	4.2	4.2	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工	教授	0	0	後期	30	19	63%	4.5	4.4	4.4	4.2	4.2	
非常勤	非常勤	0	0	後期	5	4	80%	3.9	3.4	3.4	3.9	3.8	
非常勤	非常勤	0	0	後期	14	13	93%	3.0	3.4	4.1	3.7	3.8	
非常勤	非常勤	0	0	後期	7	3	43%	3.3	4.5	4.1	4.1	4.0	
理工	教授	0	0	後期	34	19	56%	3.3	3.6	4.1	4.4	3.9	
理工	教授	0	0	後期	29	29	100%	3.6	3.8	4.2	4.5	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	26	13	50%	2.9	3.9	4.1	4.2	4.1	
理工	教授	0	0	後期	16	15	94%	2.9	3.4	3.6	3.2	2.9	
理工	教授	0	0	後期	35	34	97%	3.7	4.2	4.5	4.7	4.7	
理工	教授	0	0	後期	32	22	69%	3.4	3.9	4.3	4.6	4.3	
理工	教授・助 教	0	0	後期	36	32	89%	3.4	3.6	4.1	4.0	3.7	
理工	教授	0	0	後期	29	9	31%	2.8	4.3	4.5	4.2	4.7	
理工	准教授	0	0	後期	35	31	89%	3.5	4.4	4.5	4.6	4.7	
理工	教授	0	0	後期	28	18	64%	3.4	4.5	4.3	4.5	4.4	
理工	准教授	0	0	後期	31	30	97%	3.3	3.8	4.1	4.2	4.0	
理工	助教	0	0	後期	25	19	76%	3.2	4.0	4.3	4.5	4.1	
理工	教授	0	0	後期	30	18	60%	3.7	4.4	4.4	4.5	4.6	
理工	教授	0	0	後期	29	11	38%	3.7	4.0	4.1	3.6	3.5	
非常勤	非常勤	0	0	後期	26	21	81%	3.2	3.2	4.1	3.7	3.6	
理工	教授	0	0	後期	39	20	51%	3.7	4.2	4.5	4.7	4.7	
理工	教授	0	0	後期	14	10	71%	4.3	4.5	4.5	4.6	4.6	
理工	准教授	0	0	後期	37	29	78%	3.6	4.1	4.2	4.2	4.1	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.8	4.2	1.8	2.9	2.7
2	質問調査	4.2	4.9	3.3	4.2	4.1
3	理解度	4.0	4.7	3.0	4.1	4.0
4	授業の目的	4.2	4.6	3.3	4.3	4.2
5	シラバス	4.4	4.8	3.6	4.4	4.5
6	分量と速さ	4.2	4.7	3.5	4.3	4.2
7	話し方	4.2	4.8	3.1	4.3	4.3
8	説明	4.1	4.7	3.0	4.2	4.2
9	資料提示	4.2	4.8	3.1	4.3	4.3
10	補助教材の活用	4.3	4.8	3.3	4.3	4.4
11	授業の形式	4.6	5.0	3.3	4.6	4.7
12	学生の参加	4.1	4.8	2.8	4.1	3.9
13	総合評価	4.1	4.7	2.9	4.2	4.2
14	達成度	4.0	4.6	3.3	4.1	4.0

生命コース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.4	4.1	4.4	4.4	4.3	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工学部	准教授	0	0	後期	28	27	96%	3.5	4.4	4.5	4.8	4.7		
理工学部	教授	0	0	後期	8	7	88%	3.6	3.5	4.3	4.5	4.0		
理工学部	助教	0	0	後期	27	27	100%	3.5	4.1	4.7	4.4	4.5		
非常勤	非常勤	0	0	後期	25	21	84%	3.1	3.9	4.2	4.2	4.2		
理工学部	教授	0	0	後期	22	17	77%	3.3	4.4	4.5	4.7	4.7		
理工学部	教授	0	0	後期	28	20	71%	3.1	3.8	4.1	4.2	3.9		
理工学部	教授	0	0	後期	27	15	56%	3.4	3.6	3.8	3.9	4.0		
理工学部	准教授	0	0	後期	27	24	89%	3.1	4.0	4.4	4.4	4.4		
非常勤	非常勤	0	0	後期	27	15	56%	3.4	3.4	4.4	4.4	4.3		
理工学部	教授	0	0	後期	27	11	41%	2.4	4.1	4.4	4.5	4.4		
理工学部	准教授	0	0	後期	34	19	56%	3.2	3.9	4.1	4.1	4.0		
理工学部	助教	0	0	後期	32	15	47%	3.7	4.3	4.6	4.4	4.5		
理工学部	准教授	0	0	後期	32	32	100%	3.4	4.3	4.7	4.7	4.5		
理工学部	准教授	0	0	後期	32	26	81%	3.5	4.5	4.7	4.7	4.6		
理工学部	教授・非 常勤	0	0	後期	33	26	79%	3.6	4.5	4.6	4.6	4.4		
理工学部	教授	0	0	後期	26	20	77%	3.8	4.5	4.5	4.5	4.6		
農学部	教授	0	0	後期	29	14	48%	3.6	4.4	4.4	4.4	4.6		
非常勤	非常勤	0	0	後期	28	13	46%	4.2	4.1	4.3	4.0	3.5		
理工学部	准教授	0	0	後期	25	22	88%	3.4	4.4	4.5	4.4	4.5		
農学部	教授	0	0	後期	18	6	33%	3.7	3.7	3.8	4.0	3.7		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.7	3.7	1.2	2.6	2.6
2	質問調査	4.2	4.6	3.5	4.1	4.1
3	理解度	4.1	4.5	3.3	3.9	4.2
4	授業の目的	4.3	4.7	3.9	4.2	4.5
5	シラバス	4.5	4.9	4.0	4.5	4.5
6	分量と速さ	4.5	4.8	3.7	4.4	4.5
7	話し方	4.5	4.8	3.9	4.4	4.6
8	説明	4.4	4.8	3.6	4.3	4.5
9	資料提示	4.4	4.8	3.5	4.3	4.5
10	補助教材の活用	4.3	4.7	3.7	4.3	4.4
11	授業の形式	4.9	5.0	4.0	4.9	5.0
12	学生の参加	4.2	4.9	2.8	3.8	4.4
13	総合評価	4.3	4.7	3.5	4.2	4.5
14	達成度	4.1	4.6	3.5	4.0	4.2

数理・物理コース アンケート調査結果（2024 年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.3	3.8	4.0	4.1	4.0	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
理工	教授	0	0	後期	34	27	79%	3.4	3.7	4.4	4.6	4.4		
非常勤	非常勤	0	0	後期	4	1	25%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	—		
非常勤	非常勤	0	0	後期	16	14	88%	3.8	4.1	4.2	3.8	4.0		
非常勤	非常勤	0	0	後期	15	9	60%	3.2	4.1	3.9	4.4	3.9		
理工	教授	0	0	後期	41	31	76%	3.1	3.4	3.6	3.6	3.5		
理工	教授	0	0	後期	23	11	48%	3.0	2.7	3.1	3.3	3.0		
理工	教授	0	0	後期	39	38	97%	3.3	4.1	4.2	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	37	10	27%	3.8	3.4	3.8	4.0	3.7		
理工	教授	0	0	後期	31	23	74%	3.1	3.5	3.8	4.0	3.4		
理工	教授	0	0	後期	34	11	32%	3.5	4.2	4.5	4.6	4.5		
理工	教授	0	0	後期	39	34	87%	3.2	3.6	3.9	4.0	3.9		
理工	教授	0	0	後期	36	29	81%	3.6	4.4	4.2	4.2	4.5		
理工	教授	0	0	後期	34	34	100%	3.4	4.3	4.5	4.3	4.1		
理工	教授	0	0	後期	35	12	34%	4.1	3.8	4.2	4.4	4.4		
非常勤	非常勤	0	0	後期	35	12	34%	3.0	3.0	3.0	2.8	2.8		
理工	教授	0	0	後期	35	30	86%	3.3	4.1	4.1	4.5	4.4		
人社	教授	0	0	後期	35	33	94%	3.1	4.0	4.2	4.4	4.3		
理工	准教授	0	0	後期	36	12	33%	3.5	3.6	4.0	4.2	4.0		
理工	教授	0	0	後期	37	34	92%	3.2	4.2	4.5	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	32	31	97%	3.2	3.7	4.3	4.3	4.3		
理工	教授	0	0	後期	38	35	92%	3.6	4.1	4.3	4.3	4.2		
理工	教授	0	0	後期	33	27	82%	3.0	4.1	4.3	4.3	4.1		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.6	3.5	2.0	2.6	3.0
2	質問調査	4.0	4.7	3.5	4.0	4.0
3	理解度	3.8	4.4	2.8	3.8	3.7
4	授業の目的	4.1	4.5	3.0	4.1	4.2
5	シラバス	4.2	4.6	2.6	4.3	4.3
6	分量と速さ	4.1	4.7	3.1	4.2	3.9
7	話し方	4.1	4.7	2.7	4.2	4.3
8	説明	4.1	4.7	2.6	4.2	4.2
9	資料提示	4.2	4.7	2.9	4.3	4.4
10	補助教材の活用	4.2	4.6	3.1	4.2	4.0
11	授業の形式	4.6	5.0	2.3	4.6	4.8
12	学生の参加	3.8	4.6	2.5	3.8	3.4
13	総合評価	4.0	4.5	2.8	4.1	4.0
14	達成度	3.8	4.4	2.6	3.8	3.6

数理・物理コース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)			
					3.5	4.0	4.2	4.2	4.1			
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工学部	教授	0	0	後期	41	19	46%	3.8	4.0	4.1	4.0	3.6
理工学部	准教授	0	0	後期	44	32	73%	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8
人文社会 学部教	教授	0	0	後期	35	29	83%	3.5	4.1	4.4	4.6	4.5
非常勤	非常勤	0	0	後期	35	21	60%	3.7	4.0	4.2	4.1	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	35	10	29%	2.3	4.2	4.3	4.4	4.2
教育学部	准教授	0	0	後期	24	9	38%	3.9	3.7	3.6	3.6	3.4
理工学部	教授	0	0	後期	37	30	81%	3.5	4.1	4.3	4.5	4.6
理工学部	教授	0	0	後期	40	33	83%	3.6	4.4	4.7	4.8	4.8
理工学部	教授	0	0	後期	31	14	45%	3.7	3.9	4.1	4.3	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	38	22	58%	3.6	4.2	4.4	4.5	4.5
非常勤	非常勤	0	0	後期	35	13	37%	3.9	4.1	4.4	4.6	4.5
非常勤	非常勤	0	0	後期	37	13	35%	3.6	3.6	4.3	3.9	3.6
理工学部	教授	0	0	後期	31	10	32%	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	39	14	36%	3.6	4.1	4.1	3.7	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	29	24	83%	3.4	4.1	4.5	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	7	2	29%	3.5	4.5	4.3	4.5	4.5
理工学部	教授	0	0	後期	35	25	71%	3.7	3.9	3.8	3.6	3.7
理工学部	教授	0	0	後期	27	12	44%	3.6	3.6	4.4	4.5	4.2
理工学部	准教授	0	0	後期	20	12	60%	3.4	3.1	3.7	4.0	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	24	5	21%	3.3	4.0	4.3	3.6	3.8
非常勤	非常勤	0	0	後期	27	8	30%	3.2	3.5	3.8	3.9	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	17	5	29%	3.4	4.2	4.7	4.6	4.4
理工学部	教授	0	0	後期	28	16	57%	2.7	4.4	4.3	4.3	4.6

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.8	3.8	1.1	2.7	3.3
2	質問調査	4.2	4.6	3.6	4.2	4.1
3	理解度	4.0	5.0	3.2	4.1	3.5
4	授業の目的	4.2	4.7	3.6	4.3	3.8
5	シラバス	4.4	5.0	3.4	4.6	4.0
6	分量と速さ	4.3	4.8	3.0	4.4	3.7
7	話し方	4.2	5.0	2.8	4.2	3.8
8	説明	4.2	5.0	3.3	4.4	3.6
9	資料提示	4.2	4.8	3.3	4.3	3.9
10	補助教材の活用	4.2	5.0	3.0	4.2	3.9
11	授業の形式	4.7	5.0	2.2	4.6	5.0
12	学生の参加	3.9	4.8	2.4	3.9	3.4
13	総合評価	4.1	4.8	3.4	4.2	3.7
14	達成度	4.0	4.5	3.1	4.1	3.6

マテリアルコース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.5	3.9	4.2	4.2	4.1	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択											
理工	准教授	0	0	後期	40	15	38%	3.8	4.1	4.3	4.1	4.1		
理工	教授	0	0	後期	51	38	75%	3.6	3.9	4.2	4.4	4.3		
非常勤	非常勤	0	0	後期	26	13	50%	3.8	4.1	4.1	4.4	4.4		
非常勤	非常勤	0	0	後期	8	6	75%	3.6	3.8	4.3	3.9	3.8		
非常勤	非常勤	0	0	後期	17	12	71%	3.6	4.1	4.3	4.0	4.0		
理工	教授	0	0	後期	57	34	60%	3.1	3.3	3.7	3.6	3.5		
理工	教授	0	0	後期	46	22	48%	3.6	3.6	4.0	3.9	3.9		
理工	教授	0	0	後期	51	50	98%	3.4	3.8	4.0	4.0	4.1		
理工	教授	0	0	後期	63	18	29%	3.9	3.3	3.9	3.8	3.4		
理工	教授	0	0	後期	53	36	68%	3.2	4.3	4.4	4.7	4.7		
理工	教授	0	0	後期	47	22	47%	3.4	3.2	3.5	3.4	3.1		
理工	教授	0	0	後期	53	18	34%	3.6	4.3	4.4	4.3	4.2		
理工	教授	0	0	後期	52	41	79%	3.5	3.8	4.2	4.1	4.2		
理工	准教授	0	0	後期	51	33	65%	3.4	4.4	4.5	4.7	4.5		
理工	教授	0	0	後期	52	52	100%	3.4	4.1	4.4	3.9	3.8		
理工	教授	0	0	後期	67	37	55%	3.7	4.0	4.3	4.5	4.2		
理工	准教授	0	0	後期	54	38	70%	3.7	4.1	4.4	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	52	48	92%	3.7	3.8	4.2	4.5	4.4		
人社	教授	0	0	後期	54	49	91%	3.3	4.1	4.3	4.4	4.3		
理工	准教授	0	0	後期	63	20	32%	3.8	3.7	3.9	4.0	3.8		
理工	教授	0	0	後期	53	44	83%	3.2	3.6	4.0	3.8	3.8		
理工	教授	0	0	後期	53	40	75%	3.4	4.0	4.4	4.5	4.4		
理工	教授	0	0	後期	53	46	87%	3.5	3.7	4.1	4.1	4.0		
理工	教授	0	0	後期	55	41	75%	3.0	4.0	4.3	4.3	4.1		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.9	3.8	2.3	2.9	3.2
2	質問調査	4.1	4.8	3.6	4.0	4.2
3	理解度	3.9	4.4	3.1	3.8	4.0
4	授業の目的	4.1	4.5	3.7	4.1	4.2
5	シラバス	4.3	4.8	3.8	4.3	4.4
6	分量と速さ	4.2	4.7	3.4	4.1	4.3
7	話し方	4.1	4.7	3.4	4.1	4.3
8	説明	4.1	4.8	3.1	4.0	4.3
9	資料提示	4.2	4.8	3.5	4.2	4.4
10	補助教材の活用	4.2	4.7	3.5	4.2	4.3
11	授業の形式	4.8	5.0	3.7	4.7	4.9
12	学生の参加	4.0	4.6	3.0	4.0	4.2
13	総合評価	4.1	4.7	3.1	4.0	4.2
14	達成度	3.9	4.4	3.4	3.8	4.1

マテリアルコース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

							コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
								3.4	3.9	4.2	4.2	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工学部	教授	0	0	後期	54	34	63%	3.4	3.5	3.8	3.7	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	74	28	38%	3.3	3.5	3.9	3.9	3.7
理工学部	准教授	0	0	後期	82	51	62%	3.6	3.8	3.8	3.7	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	51	11	22%	2.5	4.0	3.8	4.1	3.8
人文社会 学部	教授	0	0	後期	53	42	79%	3.4	4.0	4.3	4.5	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	51	24	47%	3.3	4.1	4.0	3.9	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	37	31	84%	3.3	4.2	4.4	4.7	4.2
理工学部	教授	0	0	後期	49	39	80%	3.6	3.8	4.3	4.3	4.3
理工学部	准教授	0	0	後期	47	43	91%	3.5	3.8	4.2	4.4	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	52	46	88%	3.3	4.0	4.4	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	54	31	57%	3.3	3.8	4.2	4.3	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	42	11	26%	4.2	3.8	3.9	3.9	3.5
理工学部	准教授	0	0	後期	49	25	51%	3.5	4.2	4.3	4.4	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	54	42	78%	3.6	3.9	4.4	4.3	4.2
非常勤	非常勤	0	0	後期	49	13	27%	3.5	4.0	4.2	3.9	4.0
理工学部	教授	0	0	後期	42	10	24%	3.4	3.6	3.2	3.4	3.3
理工学部	教授	0	0	後期	61	16	26%	4.1	4.2	4.0	3.5	3.4
理工学部	教授	0	0	後期	42	34	81%	3.2	4.3	4.4	4.4	4.4
理工学部	教授	0	0	後期	25	19	76%	3.5	4.3	4.6	4.5	4.6
理工学部	教授	0	0	後期	21	10	48%	3.6	4.1	4.3	4.0	4.1
非常勤	非常勤	0	0	後期	23	17	74%	3.5	3.7	4.4	4.4	4.3
理工学部	助教	0	0	後期	21	13	62%	2.9	2.9	4.0	3.9	3.6
理工学部	准教授	0	0	後期	32	18	56%	3.1	3.6	4.1	4.1	4.0
理工学部	教授	0	0	後期	20	4	20%	3.3	3.6	4.3	3.9	3.5
理工学部	教授	0	0	後期	41	29	71%	3.3	4.3	4.4	4.7	4.6
理工学部	教授	0	0	後期	38	13	34%	4.0	4.2	4.6	4.5	4.6
理工学部	准教授	0	0	後期	46	11	24%	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5
理工学部	教授	0	0	後期	42	22	52%	3.1	4.2	4.2	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.8	3.9	1.7	2.8	3.0
2	質問調査	4.0	4.6	3.3	4.0	4.1
3	理解度	4.0	4.5	2.8	4.0	4.0
4	授業の目的	4.2	4.5	3.5	4.2	4.2
5	シラバス	4.3	4.6	2.7	4.3	4.4
6	分量と速さ	4.3	4.7	3.0	4.3	4.2
7	話し方	4.2	4.7	3.1	4.2	4.2
8	説明	4.1	4.7	3.3	4.2	4.2
9	資料提示	4.1	4.7	3.1	4.2	4.2
10	補助教材の活用	4.2	4.7	3.4	4.2	4.3
11	授業の形式	4.8	5.0	4.3	4.8	4.8
12	学生の参加	3.9	4.7	2.4	3.9	3.9
13	総合評価	4.1	4.6	3.3	4.1	4.1
14	達成度	3.9	4.5	3.0	3.9	4.0

電気電子通信コース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.6	3.8	4.1	4.2	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工	教授	0	0	後期	63	40	63%	3.0	3.6	4.1	4.3	4.0	
理工	教授	0	0	後期	87	49	56%	3.4	3.8	4.2	4.0	4.0	
理工	准教授	0	0	後期	71	71	100%	3.9	3.5	3.9	4.2	4.0	
理工	教授	0	0	後期	71	60	85%	3.9	3.9	4.3	4.3	4.2	
理工	准教授	0	0	後期	65	40	62%	3.9	3.8	3.9	3.4	3.6	
理工	教授	0	0	後期	74	46	62%	3.5	3.8	4.1	4.3	4.2	
理工	教授	0	0	後期	74	40	54%	3.9	4.0	4.4	4.5	4.3	
理工	教授	0	0	後期	64	52	81%	3.7	3.9	4.1	4.2	4.1	
理工	准教授	0	0	後期	59	34	58%	3.9	4.2	4.2	4.4	4.4	
理工	教授	0	0	後期	76	67	88%	3.7	3.6	3.9	4.1	4.1	
理工	准教授	0	0	後期	63	49	78%	3.5	3.9	4.3	4.6	4.4	
地域創生	教授	0	0	後期	57	28	49%	3.4	3.9	3.9	3.9	4.0	
理工	教授	0	0	後期	72	61	85%	3.4	3.8	4.1	4.4	4.2	
理工	教授	0	0	後期	72	41	57%	3.7	3.5	4.1	4.2	4.1	
理工	准教授	0	0	後期	70	47	67%	3.7	3.9	4.1	4.4	4.3	
理工	教授	0	0	後期	65	54	83%	3.0	4.0	4.1	4.2	4.2	
理工	教授	0	0	後期	73	62	85%	3.7	3.4	4.0	4.2	4.0	
非常勤	非常勤	0	0	後期	30	20	67%	3.7	3.9	4.2	4.3	4.3	
理工	教授	0	0	後期	23	12	52%	3.4	4.0	4.3	4.0	4.0	
理工	教授	0	0	後期	16	16	100%	3.2	3.8	3.8	3.9	3.8	
理工	教授	0	0	後期	67	46	69%	3.4	3.8	4.2	3.9	4.0	
理工	准教授	0	0	後期	65	22	34%	3.9	4.2	4.3	4.1	4.0	
理工	准教授	0	0	後期	61	43	70%	3.5	4.3	4.2	4.4	4.3	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	3.1	3.6	2.3	3.0	3.3
2	質問調査	4.1	4.3	3.6	4.0	4.2
3	理解度	3.8	4.2	3.3	3.8	4.0
4	授業の目的	4.1	4.4	3.8	4.0	4.1
5	シラバス	4.3	4.6	4.1	4.3	4.4
6	分量と速さ	4.2	4.5	3.8	4.2	4.2
7	話し方	4.2	4.6	2.9	4.2	4.2
8	説明	4.1	4.6	3.1	4.1	4.2
9	資料提示	4.2	4.6	3.5	4.2	4.3
10	補助教材の活用	4.2	4.6	3.5	4.2	4.3
11	授業の形式	4.8	5.0	3.4	4.8	4.7
12	学生の参加	3.9	4.6	3.2	3.9	3.8
13	総合評価	4.1	4.4	3.6	4.1	4.1
14	達成度	3.9	4.3	3.4	3.8	4.0

電気電子通信コース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

					コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
						3.4	3.8	4.1	4.1	4.1		
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工学部	准教授	0	0	後期	73	33	45%	3.3	4.1	4.1	4.0	4.0
非常勤	非常勤	0	0	後期	70	41	59%	3.4	3.9	4.1	3.9	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	79	45	57%	3.8	4.1	4.2	4.4	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	68	51	75%	3.2	3.7	4.1	3.8	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	71	67	94%	2.7	3.2	4.0	3.9	3.7
理工学部	教授	0	0	後期	51	39	76%	3.2	4.1	4.4	4.6	4.6
理工学部	教授	0	0	後期	70	63	90%	3.9	4.0	4.2	4.4	4.3
理工学部	准教授	0	0	後期	72	62	86%	3.5	3.9	4.3	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	76	56	74%	3.6	3.6	4.0	4.2	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	70	32	46%	3.9	4.0	4.4	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	72	56	78%	3.4	3.6	4.1	4.3	4.1
理工学部	准教授	0	0	後期	60	37	62%	3.4	3.4	3.8	4.0	3.9
理工学部	教授	0	0	後期	60	42	70%	3.3	3.9	4.3	4.4	4.3
理工学部	准教授	0	0	後期	79	55	70%	3.6	3.5	3.8	3.9	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	86	56	65%	3.1	3.5	4.0	3.8	3.7
理工学部	教授	0	0	後期	65	40	62%	3.8	3.9	4.3	4.2	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	60	39	65%	3.1	3.9	4.1	4.4	4.2
理工学部	教授	0	0	後期	51	46	90%	3.3	4.2	4.5	4.6	4.4
理工学部	准教授	0	0	後期	51	41	80%	3.3	4.0	3.9	4.0	3.9
理工学部	准教授	0	0	後期	64	31	48%	3.5	4.0	4.0	3.5	3.8
理工学部	教授	0	0	後期	26	16	62%	3.3	3.5	3.9	3.9	3.8
理工学部	准教授	0	0	後期	52	39	75%	3.7	3.9	4.2	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.9	3.6	1.9	3.0	2.9
2	質問調査	4.0	4.3	3.4	3.9	4.0
3	理解度	3.8	4.2	3.0	3.8	3.8
4	授業の目的	4.1	4.3	3.7	4.1	4.0
5	シラバス	4.3	4.7	3.9	4.4	4.2
6	分量と速さ	4.2	4.7	3.7	4.3	4.1
7	話し方	4.2	4.7	3.2	4.3	4.0
8	説明	4.1	4.7	3.3	4.2	4.0
9	資料提示	4.2	4.7	3.4	4.3	4.1
10	補助教材の活用	4.1	4.5	3.1	4.2	4.0
11	授業の形式	4.6	5.0	3.0	4.6	4.6
12	学生の参加	3.9	4.6	3.2	4.0	3.7
13	総合評価	4.1	4.6	3.7	4.2	4.0
14	達成度	3.8	4.2	3.3	3.8	3.8

知能・メディア情報コース アンケート調査結果（2024年度前期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

					コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
						3.4	3.9	4.2	4.2	4.1		
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工	准教授	0	0	後期	72	40	56%	3.4	3.9	4.1	4.3	4.1
非常勤	非常勤	0	0	後期	17	3	18%	3.3	4.0	4.1	4.1	3.7
理工	教授	0	0	後期	43	13	30%	3.5	3.9	4.1	3.6	3.3
理工	教授	0	0	後期	68	60	88%	3.0	3.5	3.8	3.9	3.6
理工	准教授	0	0	後期	65	49	75%	3.4	4.2	4.3	4.6	4.5
理工	准教授	0	0	後期	66	52	79%	3.3	4.1	4.2	4.3	4.1
理工	教授	0	0	後期	68	50	74%	3.4	3.6	4.2	4.5	4.3
理工	准教授	0	0	後期	73	44	60%	3.3	4.0	4.4	4.5	4.4
理工	教授	0	0	後期	36	16	44%	3.7	3.6	4.1	4.1	3.9
理工	教授	0	0	後期	68	34	50%	3.6	4.0	4.4	4.4	4.3
理工	准教授	0	0	後期	39	25	64%	3.8	4.2	4.6	4.6	4.5
理工	教授	0	0	後期	68	48	71%	3.6	4.3	3.7	4.3	4.1
理工	教授	0	0	後期	66	33	50%	3.2	4.3	4.3	4.4	4.6
非常勤	非常勤	0	0	後期	10	3	30%	3.5	4.3	4.2	4.2	4.0
理工	教授	0	0	後期	18	14	78%	3.4	3.9	4.3	4.0	4.1
理工	教授	0	0	後期	39	37	95%	3.5	3.7	4.0	4.3	4.0
理工	准教授	0	0	後期	64	47	73%	3.3	4.0	4.2	4.5	4.4
理工	教授	0	0	後期	66	19	29%	3.5	4.4	4.4	4.5	4.5
理工	教授	0	0	後期	65	48	74%	3.0	2.9	3.8	3.5	3.4

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	#REF!	3.2	2.0	2.6	2.7
2	質問調査	#REF!	4.7	3.7	4.2	4.1
3	理解度	#REF!	4.4	2.8	3.8	4.0
4	授業の目的	#REF!	4.7	3.6	4.1	4.3
5	シラバス	#REF!	4.7	3.9	4.3	4.6
6	分量と速さ	#REF!	4.8	3.6	4.2	4.5
7	話し方	#REF!	4.7	3.4	4.1	4.5
8	説明	#REF!	4.7	3.4	4.0	4.4
9	資料提示	#REF!	4.7	3.6	4.3	4.5
10	補助教材の活用	#REF!	4.7	3.3	4.2	4.5
11	授業の形式	#REF!	5.0	3.7	4.9	4.9
12	学生の参加	#REF!	4.6	2.8	3.8	3.8
13	総合評価	#REF!	4.6	3.3	4.0	4.3
14	達成度	#REF!	4.4	3.0	3.9	4.1

知能・メディア情報コース アンケート調査結果（2024 年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.5	4.0	4.2	4.3	4.2
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工学部	准教授	0	0	後期	69	29	42%	3.3	4.0	4.0	4.0	3.8	
理工学部	教授	0	0	後期	71	55	77%	3.3	3.7	4.0	3.8	3.7	
理工学部	教授	0	0	後期	76	58	76%	3.7	4.0	4.1	4.2	4.0	
非常勤	非常勤	0	0	後期	65	54	83%	3.4	3.1	3.7	4.0	3.4	
理工学部	准教授	0	0	後期	70	55	79%	3.4	4.1	4.3	4.3	4.4	
非常勤	非常勤	0	0	後期	67	60	90%	3.6	4.3	4.2	4.5	4.4	
理工学部	准教授	0	0	後期	63	37	59%	4.0	4.0	4.3	4.4	4.3	
情報基盤	准教授	0	0	後期	66	35	53%	4.3	3.9	4.3	4.4	4.1	
理工学部	准教授	0	0	後期	64	54	84%	3.0	4.0	4.3	4.6	4.5	
理工学部	教授	0	0	後期	58	28	48%	3.1	3.9	4.0	3.9	3.9	
理工学部	教授	0	0	後期	57	20	35%	3.9	3.8	4.1	4.0	4.0	
理工学部	教授	0	0	後期	63	21	33%	3.3	4.4	4.2	4.5	4.3	
情報基盤	准教授	0	0	後期	63	55	87%	3.4	3.8	4.2	4.3	4.1	
理工学部	准教授	0	0	後期	68	21	31%	3.8	4.3	4.2	3.9	3.9	
理工学部	教授	0	0	後期	66	19	29%	2.9	3.8	4.2	4.4	4.3	
理工学部	教授	0	0	後期	54	36	67%	3.3	3.7	4.3	4.6	4.3	
理工学部	准教授	0	0	後期	63	39	62%	3.5	4.1	4.5	4.8	4.5	
理工学部	教授	0	0	後期	68	17	25%	3.3	4.4	4.4	4.4	4.4	
非常勤	非常勤	0	0	後期	61	16	26%	4.0	4.5	4.5	4.6	4.4	
非常勤	非常勤	0	0	後期	43	24	56%	4.0	4.4	4.6	4.7	4.6	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.8	4.1	1.9	2.6	2.9
2	質問調査	4.2	4.7	3.8	4.1	4.3
3	理解度	4.0	4.4	3.1	3.9	4.0
4	授業の目的	4.2	4.5	3.8	4.1	4.3
5	シラバス	4.5	4.7	4.2	4.4	4.5
6	分量と速さ	4.4	4.8	3.4	4.4	4.4
7	話し方	4.3	4.8	3.2	4.2	4.3
8	説明	4.2	4.8	3.3	4.2	4.2
9	資料提示	4.4	4.8	3.9	4.3	4.4
10	補助教材の活用	4.3	4.8	3.7	4.2	4.4
11	授業の形式	4.9	5.0	3.8	4.9	5.0
12	学生の参加	3.8	4.4	3.0	3.7	3.8
13	総合評価	4.2	4.6	3.4	4.1	4.2
14	達成度	4.0	4.6	3.2	4.0	4.0

機械科学コース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

									コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.4	4.0	4.2	4.3	4.2	
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)		
理工	教授	0	0	後期	56	34	61%	3.5	4.2	4.3	4.3	4.2		
理工	教授	0	0	後期	73	38	52%	3.2	4.2	4.3	4.4	4.4		
理工	准教授	0	0	後期	81	70	86%	3.5	4.1	4.5	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	85	46	54%	3.5	4.1	4.3	4.5	4.6		
非常勤	非常勤	0	0	後期	39	11	28%	3.9	4.1	4.4	4.6	4.5		
非常勤	非常勤	0	0	後期	89	64	72%	3.8	3.4	4.2	4.0	3.9		
理工	准教授	0	0	後期	103	76	74%	3.3	3.0	3.5	3.5	3.2		
理工	教授	0	0	後期	65	65	100%	3.7	3.8	4.2	4.4	4.3		
理工	教授	0	0	後期	89	81	91%	3.4	4.6	4.4	4.8	4.6		
理工	教授・准 教授	0	0	後期	91	41	45%	3.6	4.0	4.2	4.5	4.3		
理工	教授	0	0	後期	88	65	74%	3.2	4.1	4.2	4.5	4.5		
理工	准教授	0	0	後期	100	20	20%	3.0	3.8	4.4	4.7	4.1		
理工	教授	0	0	後期	86	64	74%	3.2	4.3	4.4	4.6	4.7		
理工	准教授	0	0	後期	85	17	20%	3.9	4.0	4.1	4.3	3.6		
地域創生	教授	0	0	後期	90	40	44%	3.1	4.0	4.2	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	106	28	26%	3.3	3.7	4.0	4.0	4.0		
理工	教授	0	0	後期	81	56	69%	3.1	3.8	4.0	4.0	4.0		
理工	教授	0	0	後期	89	60	67%	3.1	3.9	4.3	4.5	4.5		
理工	准教授	0	0	後期	48	40	83%	3.0	3.8	3.8	3.4	3.4		
理工	教授	0	0	後期	112	34	30%	3.3	4.0	4.3	4.4	4.4		
理工	教授	0	0	後期	70	22	31%	3.4	3.8	4.0	4.0	3.8		
非常勤	非常勤	0	0	後期	34	19	56%	4.0	4.3	4.4	4.7	4.4		
理工	教授	0	0	後期	34	19	56%	3.2	4.4	4.6	4.5	4.6		
理工	教授	0	0	後期	20	19	95%	3.6	3.6	4.3	4.3	3.8		

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.7	3.5	2.1	2.5	2.7
2	質問調査	4.2	4.6	3.8	4.1	4.0
3	理解度	3.9	4.6	2.8	4.0	3.7
4	授業の目的	4.2	4.5	3.5	4.2	4.0
5	シラバス	4.4	4.8	3.7	4.5	4.2
6	分量と速さ	4.4	4.7	3.7	4.5	4.2
7	話し方	4.4	4.9	3.4	4.5	4.1
8	説明	4.3	4.8	3.2	4.4	3.9
9	資料提示	4.4	4.7	3.3	4.4	4.1
10	補助教材の活用	4.3	4.8	3.1	4.3	4.1
11	授業の形式	4.9	5.0	4.1	4.9	4.8
12	学生の参加	3.9	4.6	2.9	3.8	3.8
13	総合評価	4.2	4.7	3.2	4.3	3.7
14	達成度	4.0	4.6	3.1	4.1	3.8

機械科学コース アンケート調査結果 (2024 年度後期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

							コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
								3.3	4.0	4.2	4.2	4.1
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工学部	教授	0	0	後期	97	47	48%	3.2	4.1	4.2	4.2	4.1
理工学部	教授	0	0	後期	88	60	68%	3.4	4.0	4.3	4.2	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	92	57	62%	3.8	3.9	4.5	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	84	77	92%	2.9	4.1	4.3	4.6	4.4
理工学部	教授	0	0	後期	95	55	58%	3.4	4.2	4.5	4.3	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	92	68	74%	2.9	4.0	4.2	4.4	4.2
理工学部	教授	0	0	後期	94	25	27%	3.2	3.8	3.8	3.7	3.8
理工学部	准教授	0	0	後期	92	53	58%	3.6	4.1	4.3	4.0	4.1
理工学部	准教授	0	0	後期	94	29	31%	3.2	4.1	4.3	4.4	4.5
理工学部	准教授	0	0	後期	93	52	56%	3.7	4.2	4.5	4.7	4.5
理工学部	准教授	0	0	後期	114	37	32%	3.4	4.1	4.2	4.4	4.2
理工学部	教授	0	0	後期	87	18	21%	3.6	4.4	4.5	4.6	4.6
理工学部	准教授	0	0	後期	90	40	44%	3.3	4.0	4.2	4.4	4.3
理工学部	教授	0	0	後期	81	70	86%	3.1	4.0	4.2	4.3	4.2
理工学部	教授	0	0	後期	87	28	32%	3.3	3.8	4.0	3.8	3.7
理工学部	助教	0	0	後期	87	24	28%	3.8	4.3	4.4	4.5	4.3
理工学部	准教授	0	0	後期	82	17	21%	3.7	4.2	4.5	4.6	4.5
理工学部	教授	0	0	後期	90	59	66%	3.0	3.9	4.0	4.2	4.0
理工学部	教授	0	0	後期	83	73	88%	3.1	3.8	4.1	4.4	4.2
理工学部	准教授	0	0	後期	68	16	24%	3.5	2.6	2.9	2.7	2.3
理工学部	准教授	0	0	後期	77	67	87%	3.1	4.0	4.1	4.3	4.2

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	2.6	3.3	1.7	2.4	2.8
2	質問調査	4.0	4.4	3.6	4.0	4.0
3	理解度	4.0	4.4	2.6	4.0	3.9
4	授業の目的	4.2	4.6	3.1	4.2	4.1
5	シラバス	4.4	4.7	3.6	4.4	4.4
6	分量と速さ	4.3	4.7	2.4	4.4	4.2
7	話し方	4.3	4.7	2.6	4.3	4.2
8	説明	4.2	4.8	2.5	4.2	4.2
9	資料提示	4.2	4.7	2.9	4.2	4.2
10	補助教材の活用	4.2	4.6	2.6	4.2	4.2
11	授業の形式	4.8	5.0	3.4	4.8	4.8
12	学生の参加	3.9	4.6	2.6	3.8	3.8
13	総合評価	4.1	4.6	2.3	4.2	4.1
14	達成度	4.0	4.4	2.6	4.0	3.9

社会基盤・環境コース アンケート調査結果 (2024 年度前期)

1. アンケート調査結果

○科目別データ

				コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)			
					3.7	4.0	4.3	4.4	4.3			
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択									
理工	教授・教 授・准教 授	0	0	後期	70	56	80%	3.2	4.1	4.3	4.5	4.5
理工	教授	0	0	後期	71	47	66%	3.6	3.9	4.2	4.3	4.1
非常勤	非常勤	0	0	後期	29	19	66%	4.3	4.2	4.4	4.3	4.3
非常勤	非常勤	0	0	後期	23	20	87%	3.9	3.9	4.4	3.9	4.0
非常勤	非常勤	0	0	後期	17	9	53%	3.6	4.1	4.5	3.9	4.2
理工	教授	0	0	後期	72	61	85%	3.8	3.8	4.3	4.3	4.1
理工	教授	0	0	後期	75	69	92%	3.7	4.2	4.5	4.7	4.6
理工	准教授	0	0	後期	75	69	92%	3.6	4.2	4.3	4.5	4.3
理工	教授	0	0	後期	70	65	93%	3.5	4.0	4.6	4.5	4.6
理工	教授	0	0	後期	75	64	85%	3.5	3.9	4.1	4.3	4.0
理工	教授	0	0	後期	64	39	61%	4.0	4.0	4.3	4.1	4.1
理工	教授	0	0	後期	65	37	57%	3.9	4.1	4.3	4.3	4.2
理工	教授	0	0	後期	62	36	58%	3.9	3.9	4.2	4.4	4.2
理工	准教授・ 准教授	0	0	後期	76	51	67%	3.8	3.9	4.2	4.3	4.2
理工	教授	0	0	後期	78	47	60%	3.6	3.2	4.0	4.3	3.8
理工	教授	0	0	後期	62	55	89%	4.0	4.2	4.4	4.6	4.3
理工	教授	0	0	後期	76	63	83%	3.4	3.8	4.2	4.3	4.0
理工	教授・教 授・准教 授	0	0	後期	71	40	56%	3.2	4.5	4.7	4.7	4.6
理工	准教授	0	0	後期	68	31	46%	3.4	4.0	4.1	4.3	4.1
理工	准教授	0	0	後期	69	37	54%	4.0	4.2	4.3	4.5	4.3
理工	教授	0	0	後期	71	70	99%	3.6	4.0	4.5	4.7	4.6
理工	教授	0	0	後期	59	30	51%	3.5	4.4	4.4	4.4	4.4
理工	准教授	0	0	後期	72	68	94%	4.0	4.4	4.7	4.7	4.6
理工	准教授	0	0	後期	73	66	90%	3.6	3.9	4.2	4.2	4.1
理工	教授・教 授・教 授・准教 授	0	0	後期	72	65	90%	3.6	4.0	4.2	4.3	4.3

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	3.2	3.8	2.2	3.2	3.3
2	質問調査	4.2	4.7	3.8	4.2	4.1
3	理解度	4.1	4.5	3.1	4.0	4.2
4	授業の目的	4.3	4.8	3.8	4.2	4.3
5	シラバス	4.5	4.9	4.2	4.5	4.5
6	分量と速さ	4.4	4.8	4.1	4.4	4.4
7	話し方	4.4	4.8	3.6	4.5	4.5
8	説明	4.4	4.8	3.9	4.4	4.5
9	資料提示	4.4	4.7	3.4	4.4	4.5
10	補助教材の活用	4.3	4.6	3.9	4.3	4.3
11	授業の形式	4.9	5.0	4.6	4.9	4.9
12	学生の参加	4.1	4.7	3.4	4.0	4.2
13	総合評価	4.3	4.6	3.8	4.2	4.3
14	達成度	4.0	4.6	3.4	4.0	4.1

社会基盤・環境コース アンケート調査結果（2024年度後期）

1. アンケート調査結果

○科目別データ

								コース全 体の平均	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)
									3.7	4.1	4.3	4.4	4.3
科目分類				学期	履修者数	回答者数	回答率	学生の学 習実態 (Q1,Q2)	学生の理 解度 (Q3,Q14)	授業展開 (Q4-6, Q12)	授業手法 (Q7-10)	総合評価 (Q13)	
担当	職位	基礎・応 用	必修・選 択										
理工学部	教授	0	0	後期	72	30	42%	3.2	4.2	4.2	4.4	4.1	
理工学部	教授	0	0	後期	72	48	67%	3.5	3.8	4.1	4.0	3.9	
理工学部	教授	0	0	後期	70	34	49%	3.3	4.1	4.5	4.6	4.6	
理工学部	教授	0	0	後期	73	41	56%	3.5	4.0	4.5	4.8	4.7	
非常勤	非常勤	0	0	後期	69	53	77%	3.6	3.9	4.1	4.1	4.1	
理工学部	准教授	0	0	後期	62	46	74%	4.2	4.2	4.5	4.6	4.5	
理工学部	准教授	0	0	後期	81	70	86%	3.8	4.0	4.3	4.4	4.2	
理工学部	教授	0	0	後期	65	20	31%	4.1	4.5	4.6	4.5	4.5	
理工学部	教授	0	0	後期	60	54	90%	3.7	3.4	4.0	4.0	3.7	
理工学部	准教授	0	0	後期	58	52	90%	3.8	4.3	4.4	4.6	4.4	
理工学部	准教授	0	0	後期	59	41	69%	3.1	4.0	4.3	4.3	4.3	
理工学部	教授	0	0	後期	73	59	81%	3.8	4.2	4.4	4.5	4.3	
理工学部	准教授	0	0	後期	62	54	87%	4.0	4.4	4.4	4.6	4.4	
理工学部	教授	0	0	後期	63	53	84%	3.9	4.3	4.5	4.7	4.6	
理工学部	教授	0	0	後期	59	26	44%	3.9	4.2	4.4	4.4	4.2	
理工学部	教授・教 授	0	0	後期	74	62	84%	3.7	4.2	4.3	4.4	4.2	
理工学部	准教授	0	0	後期	47	29	62%	3.8	4.1	4.3	4.3	4.3	
非常勤	非常勤	0	0	後期	71	62	87%	3.2	4.1	4.4	4.4	4.4	
理工学部	教授・教 授	0	0	後期	50	36	72%	3.8	4.3	4.5	4.5	4.4	
理工学部	教授	0	0	後期	72	56	78%	3.2	4.2	4.3	4.2	4.3	
理工学部	准教授	0	0	後期	69	63	91%	3.5	4.3	4.4	4.6	4.5	
理工学部	教授・教 授	0	0	後期	58	21	36%	4.0	4.2	4.3	4.5	4.4	
理工学部	教授	0	0	後期	26	11	42%	4.0	3.7	4.1	4.2	4.0	
理工学部	教授・准 教授	0	0	後期	34	29	85%	4.2	4.2	4.5	4.5	4.6	

○項目別データ

項目	内容	学科平均			職位別	
		平均	最高	最低	教授	准教授
1	学習時間	3.2	4.0	2.4	3.1	3.3
2	質問調査	4.2	4.5	3.8	4.2	4.2
3	理解度	4.1	4.5	3.4	4.0	4.2
4	授業の目的	4.3	4.5	3.8	4.2	4.4
5	シラバス	4.5	4.6	4.1	4.5	4.5
6	分量と速さ	4.5	4.7	4.0	4.5	4.5
7	話し方	4.4	4.8	3.9	4.4	4.5
8	説明	4.4	4.8	3.7	4.4	4.5
9	資料提示	4.5	4.8	4.1	4.5	4.5
10	補助教材の活用	4.4	4.7	3.8	4.4	4.4
11	授業の形式	4.9	5.0	3.9	4.8	4.9
12	学生の参加	4.1	4.6	3.6	4.1	4.2
13	総合評価	4.3	4.7	3.7	4.3	4.4
14	達成度	4.1	4.6	3.4	4.1	4.2

岩手大学理工学部の授業アンケート（2024年度前期）結果分析について

岩手大学客員教授 関内 隆
(東北大学名誉教授)

〔分析の視点〕

2020年初頭のコロナ感染拡大を受け、岩手大学理工学部は20年度の授業をオンラインによる形態で実施した。21年度以降は対面型授業を軸とした教育の実施に戻ることとなったが、20年度のオンライン授業の経験をもとに学習意欲を高める様々な授業手法を取り入れた「ハイブリット」授業を継続的に展開している。2024年度前期には学生の意欲を高め理解力を向上させるそうした授業がどのように実施されたかという点に特に留意しながらアンケート結果の分析を行った。

アンケートの総括指標5項目に即して学生の「学習実態」や「理解度」等の学習状況を把握し、教員による「授業展開」「授業方法」そして「総合評価」の各指標を中心に検討を加えた。初めに、コース毎に2年前の2022年度前期授業の数値結果と比較しつつ授業実践の成果を確認し、次に各コースが行ったアンケート結果の分析作業を踏まえ、学生からの意見・要望等にも留意して授業実践の成果検証を行った。こうした各コースの成果と今後に向けた課題等を踏まえ、締めくくりには「総括」として理工学部全体への「講評と提言」を取りまとめている。

〔1〕 化学コース

- 1) 学生の理解度 4.0 (2022年度前期は 4.0、以下同様にカッコ内は 22年度前期数値)、授業展開 4.3 (4.3)、授業手法 4.3 (4.4)、総合評価 4.2 (4.3) とこれまで同様、高水準を維持した。学習実態は 3.5 (3.7) と一定水準を維持しているとはいえ、低下傾向にあり留意が必要となろう。
- 2) 開講した 25 科目のうち、総合評価で 4.0 以上の授業が 20 科目を数え、コースとしての取り組み成果は大いに上がっている。アンケート回収率も 72% と高水準であった。
- 3) コースによる分析作業は、各教員による授業改善努力や学生アンケート等の要望への対応が実を結び、さらに授業コンサルティングFDの成果もあって総合評価 4.2 という高評価に帰結したと捉えている。授業改善へのそうした積極的な取り組みの継続を今後とも期待する。
- 4) 自由記述欄に関するコースの分析作業によると、「特定の科目において自由記述欄に多数の意見が記述されている」ことを確認しており、これに関しては「各系の担当教員の間で事前打ち合わせをすることで講義内容等の改善が期待できる」との対応策も示されている。さらに「教員間のコミュニケーションを増やし、評価の高い教員の授業手法・展開などを参考にし、継続的な講義の改善を検討する」との計画も示されており、今後の着実な具体化が期待される。

〔2〕 生命コース

- 1) 学生の理解度 4.1 (4.1) と前回同様に高い値を示し、授業展開 4.3 (4.4)、授業手法 4.3 (4.5) そして総合評価 4.2 (4.3) と引き続き高い数値を示している。学習実態は 3.5 (3.9) と平均的値であるが、これまで示していた高い数値というメリットが薄らぐ傾向に現在あり、今後の留意が必要であろう。
- 2) 開講された 22 科目の中に総合評価 3.0 未満の科目があり、改善が求められる。この科目は授業

手法 3.2、授業展開 3.6 とやや低めでありこれらの要因等を探ることが求められよう。

- 3) 学生の学習実態、授業理解度、授業展開、授業手法そして総合評価という 5 つの指標に関してコース全体を学部全体と比較した場合、学生による理解度の面で 0.2%、授業展開で 0.1%上回っており、その結果、総合評価で 0.1%上回る結果となった。
- 4) 今年度の授業アンケート結果に如実に表れているように、本コースのこれまでの特徴は授業外での学生による主体的な学習時間によって授業理解度を高め学習の成果を着実に積み上げてきたことにある。来年度から学部改組により新たな形で出発すること、新たな組織においても授業内外の主体的な学習姿勢を育む充実した授業を展開することに期待したい。

〔3〕 数理・物理コース

- 1) 学生の理解度 3.8 (4.0)、授業展開も 4.0 (4.2) と低下傾向にあるが、総合評価では 4.0 (4.0) という結果であった。但し、学生の学習実態について 3.3 (3.7) と数値が低下しており、コースとして学習実態指標低下の背景とその対策に関して検討を加えていくことが求められる。
- 2) 開講科目の中に総合評価及び理解度の項目でいずれも数値 3.0 以下の科目が 2 科目あり、改善が望まれる。また、アンケート回答率は 69%と高い水準であるが、他方では 50%未満の授業科目が開講 23 科目中 7 科目あり、留意すべきであろう。
- 3) コースによる分析では「評価の高い授業では、授業手法や授業展開において優れた取り組みがなされているので、コース内外の FD 活動で情報共有が望まれる」と明確に取りまとめを行っており、こうした取り組みの具体化と着実な実施に期待したい。
- 4) 「理工学部全体の数値と比較すると学生の意欲や教員の授業手法がやや低いので、モチベーション向上の取り組みや講義資料の充実が望まれる」とコースの改善策を掲げている。さらに、「対面式で評価の高い教員が、資料配布型の授業でも学生から高い評価を受けている」との現状分析を踏まえ、評価の高い授業の特徴をコース内で共有化して行くことが期待される。

〔4〕 マテリアルコース

- 1) 学生の理解度 3.9 (4.0)、授業展開 4.2 (4.2)、授業手法 4.2 (4.2)、総合評価 4.1 (4.2) の結果で、一昨年とはほぼ同水準を保持し、学生の学習実態も 3.5 (3.6) と昨年度とはほぼ同様の水準と言える。なお、下降傾向の指標もありそうした動向には注意が必要であろう。
- 2) 24 の開講科目のなかに総合評価 3.0 以下の科目はなく、理解度についても各科目が 3.0 を超える数値を示しており、全体として各授業の成果をあげていると言える。なお、アンケート回答率は 66%と 22 年度の 73%から下がっており、今後とも留意すべきである。
- 3) 自由記述欄に関する分析作業を通して、事前の資料配布、動画などによる資料提示の方法、さらに演習と解説を組み合わせる学生の理解を深める工夫等の授業手法に対して学生から高評価を得ていることを確認している。他方、学生による否定的な意見としてはスライドや板書の見難さ、授業時の説明の聞こえ難さ等の教員側の基本的な授業作法の欠如などを挙げている。
- 4) コースのまとめでは「学生の学習実態」に関して、学生への課題を単に増やすのではなく、学生の理解度を高めるための工夫された資料を配布し授業外学習を促すなど、各教員による積極的な取り組みが期待されると総括しており、教員間でこれらが周知されることに期待したい。

〔5〕 電気電子通信コース

- 1) 学生の理解度 3.8 (3.7)、授業展開 4.1 (4.0)、授業手法 4.2 (4.1)、総合評価 4.1 (4.0) といずれも一昨年から着実に数値を上げ、学習実態の数値も 3.6 (3.5) と上昇し、授業外学習への積極

的姿勢がこうした成果を導いたと言える。アンケート回収率も 70%と高水準であった。

- 2) 23 の開講科目のうち 21 科目が 4.0 以上という大きな成果をあげており、解決すべき大きな課題を抱えている科目はなく、コース全体の取り組み成果と言える。なお、コースによる職位別比較分析では「理解度」「学生の参加」「達成度」等で、教授に比し准教授による授業において改善が見られたとのこと、これらの結果を含めてコース内で情報共有が望まれる。
- 3) 学生による自由記述欄に関しても詳細な分析作業をコースは行っており、いくつかの解決すべき課題を把握している。特に、宿題等に対する教員からの解答と解説等が少ないという受講生からの声が上がっており、今後の課題としてコース内で十分に周知することが望まれる。
- 4) コースによる取りまとめでは、今年度は理解度の平均値が上昇し、特に応用科目において伸びていることを確認している。それはコース全体の授業展開や授業手法のこれまでの着実な改善による成果であり、今後も継続的な取り組みが期待される。

[6] 知能・メディア情報コース

- 1) 学生の理解度は 3.9 (3.8)、授業展開 4.2 (4.0)、授業手法 4.2 (4.1)、総合評価は 4.1 (3.9) と数値の着実な伸長が見られた。なお、学生の学習実態については 3.4 (3.4) とやや低めの数値のままであり、授業外学習活動の活性化に向けたコースによる取り組みが期待される。
- 2) 総合評価で 3.0 未満の授業はないが、理解度 3.0 未満が 1 科目あり、改善が求められる。また、アンケート回答率の平均は 63% (前回 74%) と低下傾向にあり、留意が必要であろう。
- 3) 学生による自由記述欄の内容をめぐってコースは、全体的には肯定的な意見が多数を占めていると総括している。但し、授業の量が多過ぎる、展開が速過ぎ、難し過ぎるといった批判的意見も確認しており、学生の現状を踏まえて教員側が調整するなど、学生の建設的意見に耳を傾け、授業を改善していくことが重要であるとのコース見解を示している。
- 4) 上述の授業量、授業展開速度や難易度等の問題をめぐってコースの分析は、授業科目間の短期的調整も可能とはいえ、根本的な改善を検討すべき段階に入っていると捉えており、長期的展望に立った今後の本格的な検討に期待したい。これらを含め、「FD 研修などを通じて、科目担当教員間で情報を共有し、改善に向けた計画を話し合う」ことは有意義な取り組みと言える。

[7] 機械科学コース

- 1) 学生の理解度は 4.0 (4.0)、授業展開 4.2 (4.2)、授業手法 4.3 (4.2)、総合評価 4.2 (4.1) といずれも高い数値を示し、特に授業手法と総合評価には授業改善の成果が数値の上で確認された。但し、学習実態では 3.4 (3.6) と低下傾向を見せており、今後とも留意が必要であろう。
- 2) 学生の理解度、授業展開、授業手法、総合評価の各項目で 3.0 未満の科目はなく、コース全体のまとまりを見せている。なお、実施アンケートの回答率 50%未満の授業科目が全体の 3 分の 1 にあたる 8 科目にのぼり、回答率を上げるためにコースとして今後の対応が求められる。
- 3) コースによる自由記述欄の分析においては、教員側が話し方や説明の仕方に工夫を凝らすことで学習の習得度や達成度を高めている成果を確認している。さらに、ベテラン教員から若手教員へのアドバイス等が今後は大変有益な改善策になるとの展望も取りまとめで示しており、そうしたコース内での教員間の意見交換の活性化など、多様な FD 活動を期待する。
- 4) コースによる今後の改善方策として、学生の学習時間の充実化をあげており、その具体的な方策に関する議論が俟たれる。また、教員相互の授業参観の可能性についても言及しており、授業改善に向けた積極的な取り組みに期待したい。

〔8〕 社会基盤・環境コース

- 1) 学生の理解度は 4.0 (4.0)、授業展開 4.3 (4.2)、授業手法 4.4 (4.1) で、総合評価も 4.3 (4.1) といずれも数値を伸ばして高水準の成果を達成した。学生の学習実態が 3.7 (3.5) と上昇しており、こうした学生の積極的な学習姿勢が授業評価各項目の高水準を齎したと言える。
- 2) 学生の理解度、授業展開、授業手法、総合評価の各項目で 3.0 未満の科目はなく、授業展開は 4.0～4.7、また授業手法でも 3.9～4.7 の範囲内にあり、コース全体として大きな成果をあげた。また、開講科目 25 のうちアンケート回答率 50%未満は 1 科目のみで大変優れている。
- 3) 学生による自由記述欄には、授業内容は「分かりやすい」「興味深かった」等の多くのポジティブな記述や、配布資料への高い満足度、小テストや課題によって知識が身についた等の感想が複数科目で寄せられたことをコースは確認している。復習の機会を積極的に提供し学生の学習意欲を更に高めていくという学習サイクルの充実した成果がここに現れている。
- 4) コースによる分析と展望では「小テストや課題による知識の定着についてポジティブな意見が多く、また練習問題を増やしてほしいという要望が出ていることから、Web class を用いた復習用例題などの復習用資料配布等、継続的な学習を促す対策が期待される」と結論付けている。

〔総括〕 理工学部全体への講評と提言

- (1) 2024 年度前期の授業アンケート結果を一言で総括すると、2020 年度のコロナ感染拡大を契機に各コースが採用してきたハイブリッド型授業の成果が着実に現れてきたと言える。すなわち、理工学部の各コースは 20 年度前期にオンライン授業を全面的に展開し、その後、従来の対面授業に戻りつつもオンライン手法を活用し、学生の主体的な学習を育むハイブリッドな授業を実施してきた。その結果、今年度は理工学部のすべてのコースが授業展開、授業手法のみならず総合評価の面においてもポイント 4.0 以上という成果を上げることとなった。
- (2) しかし他方、「学習実態」に関する面では多くのコースが 2 年前に比べて数値を下げる傾向にあったことに留意しなければならない。尤も、そうした中で「学習実態」の面で 22 年度から数値を上昇させ、それによって総合評価の値も引き上げた 2 つのコース（電気・電子・通信コースおよび社会基盤・環境コース）も見られた。こうした状況を踏まえ、学生の主体的な学習活動を育み、教育の成果を上げる手法に関して学部内で情報交換をさらに密にすることが強く求められる。
- (3) 学生の学習意欲を高める教員の授業展開や授業手法等については「授業評価優秀教員表彰制度」によって学部内でオープンになっている。授業内及び授業外の学生のそうした主体的な姿勢を育むための多種多様な方策についてはコースの壁を越えて学部全体で情報を共有化する取り組みがさらに一層展開することが期待される。
- (4) なお、授業アンケートの回収率 50%未満の科目が開講科目全体の 3 分の 1 を占めるコースも見られ、今後、回収率を高める方策を学部全体で打ち出していくことが期待される。また、アンケート調査の現行の設問項目が適切か否か等の点検作業について今後も継続的に取り組んでいくよう要望したい。さらに、各授業科目の扱う範囲と履修順序が学生にとって適切であるかなど、個別の授業科目を超えた各コースのカリキュラム全体に関する調査の必要性など、長期的視点に立った点検作業についても今後、学部全体として取り組んでいくことを期待する。

以上